



**รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรม
ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)**



โดย

คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. ความเป็นมา	2
3. องค์ประกอบของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	3
4. รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	5
4.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	5
4.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของมหาวิทยาลัยในส่วนของ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ตัวชี้วัด O16 (ตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	7
4.3 การรายงานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา	9
4.4 การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ASEN University Network Quality Assurance : AUN-QA)	12
4.5 ผลการดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รวมถึงคณะทำงานและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ	14
5. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	16
6. ภาคผนวก	
6.1 ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	18
(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	18
(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน แทนตำแหน่งที่ว่างลง	20
6.2 ภาคผนวก ข รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	21
(1) รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	21
(2) รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในช่วงเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)	21



สารบัญ

	หน้า
(3) รายงานผลการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	21
(4) รายงานผลการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	21
(5) รายงานผลการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	21
6.3 ภาคผนวก ค รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมและกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	22



รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฉบับนี้ นำเสนอข้อมูลผลการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล รวมถึงคณะทำงานและคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ประกอบด้วย (1) คณะทำงานศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการด้านจริยธรรมของบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย* (2) คณะทำงานพิจารณา กำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรม* (3) คณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน (4) คณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย และ (5) คณะอนุกรรมการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567

(หมายเหตุ * คณะทำงานศึกษาตาม (๑) และ (๒) เป็นคณะทำงานเฉพาะกิจของคณะกรรมการจริยธรรมฯ โดยได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๖)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) มีผลการดำเนินการด้านจริยธรรมฯ ที่สำคัญ เช่น การรายงานผลการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของบุคลากร ผู้เรียน และจริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาการ และการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมและกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นต้น

การดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากคณะทำงานและคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ผู้บริหารทุกระดับ บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการจริยธรรมฯ ยังคงมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนจริยธรรมและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยรวมถึงสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมด้านจริยธรรมของทุกภาคส่วนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลตามหลัก “ธรรมัตตาภิบาล” มากยิ่งขึ้นต่อไป



ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด ทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลกิจการทั่วไปให้เป็นไปตามนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีอำนาจหน้าที่เฉพาะตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535

ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 9 (5) หลักธรรมาภิบาล และมาตรา 19 บัญญัติไว้ ดังนี้

“ให้มีการจัดการอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบควบคุมภายในและระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและขจัดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการทุจริตและประพฤติมิชอบ”

รวมทั้งมาตรา 22 ได้บัญญัติไว้ ดังนี้

“สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดพันธกิจที่มีต่อผู้เรียน บุคลากร สังคม และประเทศโดยรวมอย่างเป็นรูปธรรม และประกาศต่อสาธารณะเพื่อให้ทราบกันอย่างกว้างขวาง

สถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรต้องยึดถือและปฏิบัติตามพันธกิจที่ประกาศตามวรรคหนึ่ง

การกำหนดพันธกิจตามมาตรา นี้ สถาบันอุดมศึกษาต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปรับปรุงพันธกิจดังกล่าวให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศเป็นระยะ ทั้งนี้ ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด”

ซึ่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการบริหารจัดการให้เกิดการปฏิบัติ ตามนโยบายและพันธกิจมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยใช้หลักการบริหารจัดการที่ดี “ธรรมตตภิบาล” ซึ่งประกอบด้วย (1) หลักธรรมาภิบาล 6 หลัก คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ หลักความคุ้มค่า หลักความรับผิดชอบ และหลักการมีส่วนร่วม และ (2) หลักธรรมาภิบาล 3 หลัก คือ หลักความเป็นอิสระ หลักเสรีภาพทางวิชาการ และความรับผิดชอบต่อสังคม และสภามหาวิทยาลัยมีนโยบาย ส่งเสริมและสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้ประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติตามนโยบาย คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และประกาศนโยบายการไม่รับและการงดให้ของขวัญของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรม หรือค่านิยมสุจริต พร้อมทั้งได้กำหนดนโยบาย การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้ทุกคนรับทราบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลัก คุณธรรม ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเพื่อให้เกิดการตื่นตัวและรับรู้ สร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วม ของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อต่อต้านการทุจริตในการทำงานอย่างต่อเนื่องเสมอมา



องค์ประกอบของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2568 ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมฯ และสภามหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 11/2568 ฉบับลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งมีรายละเอียดตามภาคผนวก ก

คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ประธานกรรมการ



คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
วาระการดำรงตำแหน่ง
30 พ.ค. 68 – 29 พ.ค. 71

รองประธานกรรมการ



ศาสตราจารย์ ดร.สุนัน กุบไสิต
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
วาระการดำรงตำแหน่ง
30 พ.ค. 68 – 29 พ.ค. 71

กรรมการ



ดร.สตาพร รักษะวงศ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกฎหมาย)
วาระการดำรงตำแหน่ง
30 พ.ค. 68 – 29 พ.ค. 71



ศาสตราจารย์ ดร.วิษิต สุวรรณมาลา
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบริหารงาน
หรือด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือด้านควาบบังคับ)
วาระการดำรงตำแหน่ง
30 พ.ค. 68 – 29 พ.ค. 71



นายวิวัฒน์ สุขอกิจจานุภา
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการเงินและบัญชี)
วาระการดำรงตำแหน่ง
30 พ.ค. 68 – 29 พ.ค. 71



รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พันนิตย์พรชัย
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบุคคล)
วาระการดำรงตำแหน่ง
30 พ.ค. 68 – 29 พ.ค. 71



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริศวรรณ
คลังศรีระเว**
(กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ)
วาระการดำรงตำแหน่ง
30 พ.ค. 68 – 29 พ.ค. 71



ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญา สอนรัมย์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำ)
วาระการดำรงตำแหน่ง
30 พ.ค. 68 – 29 พ.ค. 71



นางสาวหัญฎกานต์ รัตน์ไพศาล
(ผู้แทนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ
และบริหารทั่วไป โดยตำแหน่งของอธิการบดี)
วาระการดำรงตำแหน่ง
30 พ.ค. 68 – 29 พ.ค. 71

เลขาญการ



รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิชญ์ วุฒิสุทธิเมธาวี
(เลขาญการสภามหาวิทยาลัย)

ผู้ช่วยเลขาญการ



นายบงจวงวิทย์ ยิ้มยงค์
(หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)



องค์ประกอบของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------|
| (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คน | เป็นรองประธานกรรมการ |
| (3) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกฎหมาย จำนวน 1 คน | เป็นกรรมการ |
| (4) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการบริหารงาน หรือ
ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือด้านความโปร่งใส จำนวน 1 คน | เป็นกรรมการ |
| (5) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการเงินและการบัญชี จำนวน 1 คน | เป็นกรรมการ |
| (6) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบุคคล จำนวน 1 คน | เป็นกรรมการ |
| (7) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกจากกรรมการ
สภาวิชาการ จำนวน 1 คน | เป็นกรรมการ |
| (8) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกตั้ง
จากคณาจารย์ประจำ จำนวน 1 คน | เป็นกรรมการ |
| (9) ผู้แทนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป
โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวน 1 คน | เป็นกรรมการ |
| (10) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | เป็นเลขานุการ |
| (11) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

1. ศึกษาวิเคราะห์และเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้การดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ติดตาม กำกับดูแล ประเมินผลการดำเนินการตามข้อบังคับฯ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ
3. ไต่สวนและพิจารณาวินิจฉัยการกระทำของนายคสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และบุคลากรที่กระทำการฝ่าฝืนหรืออาจขัดต่อข้อบังคับฯ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
4. พิจารณากลับกรองเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ เกี่ยวกับการละเมิดไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับฯ พร้อมให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
5. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคล เพื่อช่วยกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสม
6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย



1. รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะกรรมการจริยธรรมฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของมหาวิทยาลัยในส่วนของ Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT ตัวชี้วัด O16 (ตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล)
 3. การรายงานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
 4. การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (AUN - QA)
 5. ผลการดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล รวมถึงคณะทำงานและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ
- โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับ “ผ่าน” ด้วยคะแนน 94.34 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 28 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา ทั้งหมดจำนวน 87 สถาบัน ที่รับการประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนดให้ประเมินผล จาก 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ผลคะแนนจากผู้ตอบ จำนวน 452 คน ได้คะแนน 29.17 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 97.23

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ผลคะแนนจากผู้ตอบ จำนวน 448 คน ได้คะแนนรวม 26.42 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.07 จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

(1) กลุ่มทั่วไป (EIT-Public) ได้แก่ นักศึกษา ผู้รับบริการหรือติดต่อมหาวิทยาลัยเข้าตอบด้วยตนเอง จำนวน 406 คน ได้คะแนน 14.26 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 95.08

(2) กลุ่มเฉพาะที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บเอง (EIT-Survey) จำนวน 42 คน ได้คะแนน 12.16 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.06 ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ 85 คะแนน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือแบบวัด OIT ผลคะแนนจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่เผยแพร่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ตัวชี้วัด 28 ข้อมูล ได้คะแนน 38.75 คะแนนจาก 40 คะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 96.88

อย่างไรก็ตาม แม้ว่ามหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินในระดับคะแนนที่สูงกว่าร้อยละ 90 แต่มหาวิทยาลัยยังได้นำผลการประเมินดังกล่าวมาวิเคราะห์และปรับปรุงพัฒนาระบบการให้บริการต่าง ๆ ได้แก่

(1) การเพิ่มการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

(2) การเพิ่มการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย และให้สาธารณชนรับทราบ และโดยการเผยแพร่ใช้ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

(3) การกำหนดขั้นตอนและมาตรฐานการปฏิบัติงาน หน่วยงานให้บริการควรถูกกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/คู่มือการให้บริการ พร้อมปรับปรุงให้ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการรับทราบ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าใช้งานได้สะดวก ถูกต้อง เกิดความสะดวกรวดเร็ว และลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการต่าง ๆ เพื่อช่วยให้มีการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน



ข้อมูลเผยแพร่ (<https://iau.wu.ac.th/?p=10055>)



1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของมหาวิทยาลัยในส่วนของ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ตัวชี้วัด O16 (ตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล)

ส่วนที่ 1 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม

มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่ข้อมูลแสดงประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากร และผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา และข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรม และธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567 (<https://council.wu.ac.th/ประมวลจริยธรรม>)

ส่วนที่ 2 ผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยได้แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ประกอบด้วย

1. การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล และแต่งตั้งคณะทำงานและคณะกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล จำนวน 5 คณะ (<https://council.wu.ac.th/คทง-คอก-จริยธรรมฯ>)

2. แนวปฏิบัติเรื่องจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม

2.1 จรรยาบรรณนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

(1) จรรยาบรรณต่อตนเอง วิชาชีพ และการปฏิบัติงาน
(2) จรรยาบรรณต่อกฎหมาย หลักสิทธิมนุษยชนสากล และหลักการบริหารจัดการที่ดีทั้งด้านการบริหารจัดการตนเองและด้านธรรมาภิบาล

(3) จรรยาบรรณต่อการเมือง

(4) จรรยาบรรณต่อการมีส่วนร่วมได้ส่วนเสียและผลประโยชน์ทับซ้อน

(5) จรรยาบรรณต่อการรับ การให้ของขวัญ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

(6) จรรยาบรรณต่อการรักษาความลับและการใช้ข้อมูลภายใน

(7) จรรยาบรรณต่อนักศึกษาและผู้รับบริการ

(8) จรรยาบรรณต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

(9) จรรยาบรรณต่อคู่ค้า และคู่ความร่วมมือ

(10) จรรยาบรรณต่ออาจารย์และบุคลากร

2.2 สิ่งที่ควรปฏิบัติและสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) สำหรับผู้บริหาร จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

(1) การดำรงตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีหรือเป็นผู้นำในการปฏิบัติตนให้อยู่ในกรอบค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

(2) การรักษาเสรีภาพทางวิชาการอย่างมีความรับผิดชอบ



(3) การปฏิบัติหน้าที่ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ เคารพสิทธิในการกระทำหรือการแสดงความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาที่แสดงออกโดยชอบ

(4) การบริหารจัดการด้วยความรับผิดชอบ กล้าตัดสินใจ กระทำในสิ่งที่ถูกต้อง ชอบธรรม และเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

(5) การปกป้องและรักษาทรัพย์สินและผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

(6) การบริหารจัดการข้อมูลความลับของมหาวิทยาลัยด้วยความรอบคอบ

(7) การหลีกเลี่ยงการกระทำในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อนละเว้นการแสวงหาประโยชน์ที่มีขอบและไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

(8) ความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

2.3 สิ่งที่ต้องปฏิบัติและสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) สำหรับบุคลากรทั่วไป จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

(1) ยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง และเป็นธรรม

(2) มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ เสียสละ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ และคุ้มค่า

(3) แยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และประโยชน์ส่วนบุคคล

(4) ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ และไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งกระทำในลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน

(5) เคารพและปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับคัมภีร์มหาวิทยาลัย และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างตรงไปตรงมา

(6) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตไม่เลือกปฏิบัติ ให้บริการแก่ประชาชนโดยมีอัธยาศัยที่ดี และมีความเป็นธรรม

(7) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษาคุณภาพและมาตรฐานแห่งวิชาชีพโดยเคร่งครัด

(8) ไม่คัดลอก หรือขโมยผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยเจตนา

2.4 สิ่งที่ต้องปฏิบัติและสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) สำหรับบุคลากรด้านการทำวิจัย/หนังสือตำรา จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

(1) ไม่คัดลอก หรือขโมยผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยเจตนา

(2) ระบุการมีส่วนร่วมในผลงานตรงกับความเป็นจริง

(3) นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ

(4) ไม่กระทำความผิดจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์หรือสัตว์

(5) ความผิดทางด้านจริยธรรมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ

2.5 สิ่งที่ต้องปฏิบัติและสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) สำหรับบุคลากรด้านการทำวิจัย/หนังสือตำรา จำนวน 8 ข้อ ดังนี้



- (1) มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ เสียสละ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ และคุ้มค่า
- (2) ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ และไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งกระทำในลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน
- (3) ยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม
- (4) แยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนบุคคล
- (5) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นกลางทางการเมือง ให้บริการแก่ประชาชนโดยมีอัธยาศัยที่ดี และมีความเป็นธรรม
- (6) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษาคุณภาพและมาตรฐานแห่งวิชาชีพโดยเคร่งครัด
- (7) เคารพและปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และมติสภามหาวิทยาลัยอย่างตรงไปตรงมา
- (8) ไม่คัดลอกหรือขโมยผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยเจตนา

2.6 สิ่งที่ควรปฏิบัติและสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) สำหรับผู้เรียน โดยผู้เรียนพึงปฏิบัติตนให้เป็นไปตามหลักค่านิยม 4 ประการ คือ กตัญญู รั่วินัย ใจอาสา และพัฒนาภาวะผู้นำ

3. การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3.1 โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 และวันที่ 13 - 14 สิงหาคม 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรใหม่ได้พบปะผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ได้รับรู้ถึงแนวทางในการขับเคลื่อนและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รับทราบข้อมูลที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างถูกต้อง และเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยในการทำงานร่วมกันของบุคลากรใหม่ โดยมีการบรรยายในหัวข้อ “หลักธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณพนักงาน”

3.2 สัมมนาองค์การบริหารนักศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้นำนักศึกษาได้รับรู้ถึงแนวทางในการวางแผน การขับเคลื่อน และรับทราบข้อมูลที่จำเป็นในการปฏิบัติงานและกิจกรรมขององค์การบริหารนักศึกษา โดยสอดแทรกบรรยายในหัวข้อ “สิ่งที่ควรปฏิบัติและสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) สำหรับผู้เรียน”

1.3 การรายงานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยได้รายงานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค ตามเกณฑ์องค์ประกอบตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ โดยรายงานข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (หมวด 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา) ดังนี้



1.3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยได้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งข้อมูลประกอบด้วย รายชื่อ ประวัติ ประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ วาระการดำรงตำแหน่ง วิธีการประเมินผล และค่าตอบแทน โดยข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูลเกี่ยวกับนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาชุดปัจจุบัน

1.3.2 การเปิดเผยข้อมูลด้านธรรมาภิบาลในรายงานประจำปี

ข้อมูลด้านธรรมาภิบาลที่เปิดเผยเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน ครอบคลุม และมีความเป็นปัจจุบัน ประกอบด้วย

(1) นโยบายด้านการเสริมสร้างธรรมาภิบาล

มีการแสดงหลักฐานนโยบายเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา โดยมหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567

(2) หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ออกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยให้มีหน่วยงานและบุคคลที่รับผิดชอบด้านธรรมาภิบาล ดังนี้

- คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 11/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับลงวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2568

- คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 1/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน และคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 5 คณะ ฉบับลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

- คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 8/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนแทนตำแหน่งที่ว่างลง ฉบับลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2568

(3) โครงการหรือกิจกรรมด้านธรรมาภิบาล

- กิจกรรมปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- กิจกรรมสัมมนาองค์การบริหารนักศึกษา

(4) ผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล

- รายงานผล ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- รายงานผล ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- รายงานการประเมินและการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ปีงบประมาณ 2568 ใหม่

รายงานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามแนวปฏิบัติ ตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

ประกอบด้วยเมมูรี่ย่อย 3 หมวด ตามองค์ประกอบ



หมวดที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษา



หมวดที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา



หมวดที่ 3

การจัดระบบและช่องทางการเปิดเผยผลการดำเนินงาน



หน้าหลัก | เกี่ยวกับ | คู่มือ | ผลการดำเนินงาน | ติดต่อเรา | 🔍

หมวด 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา

2.1 ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวประชาสัมพันธ์

2.2 ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.3 รายงานประจำปี

2.4 รายงานทางการเงิน

2.5 ข้อมูลเกี่ยวกับนายกสภา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

2.6 การเปิดเผยข้อมูลด้าน ธรรมาภิบาลในรายงานประจำปี

ข้อมูลเผยแพร่การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

(https://goodgov.wu.ac.th/?page_id=844)



1.4 การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ASEN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 U1.1 Vision, Mission, Culture and Governance (AUN-QA Criterion 1) ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) ซึ่งกำหนดประเด็นในการประเมินไว้ 3 ด้าน และผลการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยได้นำหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาลไปใช้ในการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านที่ 1 That there is a university governance system including boards, councils, senates, and/ or advisory committees, to set the overall direction and to ensure accountability, transparency, sustainability, and risk mitigation. (มีระบบการกำกับดูแลองค์กร (เช่น คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ/หรือคณะกรรมการที่ปรึกษา เป็นต้น) เพื่อกำหนดทิศทางโดยรวมและให้แน่ใจว่ามีความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ความยั่งยืน และการลดความเสี่ยง)

มีการกำหนดระบบการกำกับดูแลสถาบัน ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย (ระดับมหาวิทยาลัย) คณะกรรมการประจำหรือบริหารหน่วยงาน (ระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย) คณะกรรมการ และ/หรือคณะกรรมการที่ปรึกษาต่าง ๆ ที่สถาบันตั้งขึ้น เพื่อกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของสถาบัน และเพื่อแสดงขอบเขตความรับผิดชอบ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยแสดงถึงการอนุมัติ แผนกลยุทธ์ แผนการเงินและทรัพยากร การจัดการด้านการควบคุมและด้านความเสี่ยง การปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมายและข้อบังคับ จรรยาบรรณและจริยธรรม นโยบายเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การเปิดเผยข้อเท็จจริง การรายงานข้อมูล และการตรวจสอบ ฯลฯ

ด้านที่ 2 That the decisions of the governance bodies are translated into action plans and policies, and that this include good corporate citizenship to protect the interest of stakeholders, the community, and the environment. (มติ/การตัดสินใจของหน่วยงานที่กำกับดูแล (Governance Bodies) จะต้องได้รับการแปลงเป็นแผนปฏิบัติการและนโยบาย รวมถึงการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กรเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชุมชน และสิ่งแวดล้อม)

มีการนำมติ การตัดสินใจ หรือข้อเสนอจากคณะกรรมการที่กำกับดูแลสถาบัน มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ นโยบาย แนวปฏิบัติต่าง ๆ โดยมีกลไกการถ่ายทอดนโยบายจากระดับบนลงสู่ระดับปฏิบัติการ และมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษาผลประโยชน์และธรรมาภิบาลของสถาบัน รวมถึงการรักษาระบบการกำกับดูแลตามหลักของบรรษัทพลเมืองโลกที่ดี การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ในการประชุมแต่ละครั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับระเบียบวาระการประชุมซึ่งมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่องล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 5 วันทำการ และทุกครั้งจะมีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาให้นโยบายหรือมีมติในเรื่องต่าง ๆ เช่น ข้อมูลที่ฝ่ายบริหารหรือคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำสภามหาวิทยาลัยเสนอ ข้อมูลที่อธิการบดีรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ



ของมหาวิทยาลัย ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย (จำนวนนักศึกษา จำนวนบุคลากร จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ) เป็นต้น ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจถึงข้อเท็จจริงในบริบทต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี รวมถึงได้เวียนแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยให้ผู้บริหารและพนักงานของทุกหน่วยงานทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ด้านที่ 3 That the governance of the university is improved for institutional effectiveness and better risk management. (การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยได้รับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถาบันและการบริหารความเสี่ยงที่ดีขึ้น)

สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำทุกปี ทั้งในรูปแบบการประเมินตนเองของนายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายก และกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมถึงการประเมินโดยผู้บริหาร ซึ่งผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทั้งการประเมินตนเองและการประเมินโดยผู้บริหาร สะท้อนถึงการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผล โปร่งใส และเป็นที่ยอมรับ อีกทั้งคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยยังได้ประเมินตนเองทุกปีตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

ด้านการอนุมัติระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ และคำสั่ง มหาวิทยาลัยมีกลไกการกลั่นกรองเรื่องจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย และได้แต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรอง (ร่าง) ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาก่อนเสนอไปยังคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ และคำสั่ง รวมทั้งสิ้นจำนวน 94 ฉบับ

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้บูรณาการการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของกรมบัญชีกลาง เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดประจำปี ครอบคลุมทั้งความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ การดำเนินงาน และเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมจัดทำแผนรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น อุทกภัย วาตภัย อัคคีภัย เหตุการณ์ไม่สงบ ภัยคุกคามทางไซเบอร์ เป็นต้น รวมถึงการรายงานข้อมูลพื้นฐานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งข้อมูลบุคลากร ตำแหน่งวิชาการ จำนวนนักศึกษา และบทความวิจัย เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายอย่างมีข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ รอบคอบ และยึดมั่นในจริยธรรม ส่งผลให้การกำกับดูแลและการตัดสินใจเชิงนโยบายมีคุณภาพ โปร่งใส และเป็นที่เชื่อถือของบุคลากร นักศึกษา และสังคมโดยรวม

* ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยยังไม่ได้เข้ารับประเมินรายงานผล QA ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยเข้ารับการประเมิน และรับทราบผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว จะดำเนินการจัดทำข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



1.5 ผลการดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รวมถึง คณะทำงานและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ

1.5.1 ผลการดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการจริยธรรมฯ ได้ประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 และวันที่ 17 พฤษภาคม 2568 โดยประชุมผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งมีผลการดำเนินการ ดังนี้

(1) เห็นชอบให้เสนอชื่ออาจารย์ทวีพร คงแก้ว อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์ เป็นคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน แทนตำแหน่งที่ว่างลง และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2568 ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งอาจารย์ทวีพร คงแก้ว เป็นคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568 แล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามภาคผนวก ก รายการที่ 2

(2) เห็นชอบรายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2568 เพื่อทราบแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามภาคผนวก ข รายการที่ 1

(3) เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(4) เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(5) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในช่วงเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2568 เพื่อทราบแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามภาคผนวก ข รายการที่ 2

1.5.2 ผลการดำเนินการของคณะทำงานและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ*

(หมายเหตุ *คณะทำงานและคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมฯ มีจำนวน 5 คณะ ได้แก่ (1) คณะทำงานศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการด้านจริยธรรมของบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย (2) คณะทำงานพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรม (3) คณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน (4) คณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย และ (5) คณะอนุกรรมการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย โดยคณะที่ (1) และ (2) เป็นคณะทำงานเฉพาะกิจโดยได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จตั้งแต่เดือนกันยายน 2566 และไม่ได้รับการมอบหมายให้ดำเนินงานเพิ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงมีคณะทำงานและคณะอนุกรรมการ จำนวน 3 คณะ ดังนี้)



(1) คณะทำงานพิจารณากลับกรองเรื่องร้องเรียน ไม่ได้มีการประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจะดำเนินการเมื่อมีเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมตามข้อบังคับฯ

(2) คณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย ไม่ได้มีการประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อย่างไรก็ตามคณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมฯ ได้ดำเนินการตามหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการจริยธรรมฯ แล้วรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการจริยธรรมฯ ดังนี้

(2.1) รายงานผลการจัดกิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 32 กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียดตามภาคผนวก ข รายการที่ 3

(2.2) รายงานผลการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 19 กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียดตามภาคผนวก ข รายการที่ 4

(2.3) รายงานผลการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมทางวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 4 กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียดตามภาคผนวก ข รายการที่ 5

(3) คณะอนุกรรมการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ได้ประชุมคณะอนุกรรมการฯ จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568 และวันที่ 23 กันยายน 2568 โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

(3.1) รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมประจำปีผ่านองค์กรกลางบริหารงานบุคคล

(3.2) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเสนอคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

(3.3) เห็นชอบแนวทางการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(3.4) เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเพิ่มเติมรายงานการดำเนินงานด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และเสนอคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

(3.5) เห็นชอบแนวทางการกำหนดกรอบผู้ตอบแบบสอบถามในระบบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(3.6) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเพิ่มเติมข้อมูลในประเด็นจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



2. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมและกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ด้วยคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ภายใต้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในฐานองค์กรกลางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือน ได้มีหนังสือที่ นร (กมจ) 1019/ว 18 ลงวันที่ 4 กันยายน 2566 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม และศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม ภายใต้ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ได้มีหนังสือที่ นร 1019.1/62 ลงวันที่ 10 กันยายน 2568 แจ้งให้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และให้ผู้บริหารสูงสุดยืนยันส่งข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2568

มหาวิทยาลัยได้ประเมินและวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ในภาพรวมของ หน่วยงานที่ได้มาจากมุมมองของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และมุมมองของประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงผลการจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมจริยธรรมตามยุทธศาสตร์ด้าน มาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565 - 2570) ของมหาวิทยาลัย เพื่อประเมิน ความสำเร็จของการขับเคลื่อนจริยธรรมในระดับหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และวิธีการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์) ได้ยืนยันนำส่งข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2568 เวลา 11.07 น. ซึ่งมีรายละเอียดตามภาคผนวก ค รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทาง จริยธรรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สรุปได้ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- มหาวิทยาลัยมีประมวลจริยธรรม/แนวปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม คือ ข้อบังคับมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายคณบดีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567
- ผู้บริหารผู้รับผิดชอบด้านจริยธรรม : รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และธรรมาภิบาล (รอง ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ)
- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านงานจริยธรรม : นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์ (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) และนางสาวกัญญ์วรา จิตต์ประไพ (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย)
- จำนวนอัตรากำลังพนักงาน ลูกจ้าง ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 จำนวน 3,189 คน
- จำนวนคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน ที่รับผิดชอบงานด้านจริยธรรม รวมทั้งสิ้น

6 คณะ



2. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด หรืองานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐของหน่วยงานของรัฐ (พ.ศ. 2565 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2568

- มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด หรืองานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ครบทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ตัวชี้วัด

- มีเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม ระหว่างหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชน 1 เครือข่าย

- มีกิจกรรมหรือโครงการอื่น ๆ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 44 โครงการ และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 51 โครงการ

3. ไม่พบการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2568

4. ผลการตอบแบบสอบถามการมีกลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2568 จำนวน 10 ข้อ โดยได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 3 กลุ่ม คือ ร้อยละ 98.05

5. ผลการตอบแบบสอบถามการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2568 คะแนนการขับเคลื่อนมาตรฐานจริยธรรมในภาพรวม ได้รับผลคะแนน 4.00 คะแนน แปลผลอยู่ในระดับ มากที่สุด

6. ผลการตอบแบบสอบถามการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย 3.84 คะแนน แปลผลอยู่ในระดับ มากที่สุด

7. ผลการตอบแบบสอบถามการมีพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2568 จำแนกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 พิจารณาจากการรักษาจริยธรรมและการฝ่าฝืนจริยธรรม ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย 3.88 คะแนน แปลผลอยู่ในระดับ มากที่สุด

*ประเด็นที่ 2 พิจารณาจากการรักษาจริยธรรมและการฝ่าฝืนจริยธรรม ได้รับผลคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 25 แปลผลอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

(* หมายเหตุ ประเด็นการพิจารณาที่ 2 เกิดความผิดพลาดในการตอบแบบสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม เนื่องจากในระบบไม่ได้มีการระบุว่าเป็นประเด็นมีการฝ่าฝืนจริยธรรมหรือไม่ ในระบบมีเพียงการระบุมีหรือไม่มี ซึ่งทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจคลาดเคลื่อนจากสิ่งที่สำนักงาน ก.พ. ต้องการข้อมูล)

8. ผลการตอบแบบสอบถามการมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน แปลผลอยู่ในระดับ มาก



ภาคผนวก ก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ที่ ๑๑/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

เพื่อให้การดำเนินงานและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๘ และข้อ ๑๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารบุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมไธสิต
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ดร.สถาพร ภักดิ์วงศ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกฎหมาย) | กรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.จรัส สุวรรณมาลา
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการบริหารงานหรือด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือด้านความโปร่งใส) | กรรมการ |
| ๕. นายวิวัฒน์ สุขอภิญา
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการเงินและการบัญชี) | กรรมการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พินัยทรัพย์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบุคคล) | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีวรรณ คล่องศิริเวช
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ) | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กำไล สมรักษ์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ) | กรรมการ |
| ๙. นางสาวหฤทธานต์ กริณย์ไพศาล
(ผู้แทนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยคำแนะนำของอธิการบดี) | กรรมการ |
| ๑๐. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |
| ๑๑. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |



- ๒ -

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามข้อ ๒๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมภักดีคณาจารย์มหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

ทั้งนี้ ตั้งแต่ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายธีระชัย เชนะศิริ)

นายกสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๕ มิ.ย. ๖๘ 1281 ๑๑๖๖๔๖ Personal PKI-LN

Signature Code : fZ9x-tlWhH-RqPAa-g+5Y





2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน แทนตำแหน่งที่ว่างลง



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ที่ ๘/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน แทนตำแหน่งที่ว่างลง

อนุสนธิคำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ ๒๐/๒๕๖๗ ฉบับลงวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนแทนตำแหน่งที่ว่างลง ไปแล้ว นั้น

เนื่องจากอาจารย์อมรรัตน์ อำนวยเสนา ได้ขอลาออกจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป จึงมีผลทำให้อาจารย์อมรรัตน์ อำนวยเสนา พ้นจากการเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วย

เพื่อให้องค์ประกอบของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความต่อเนื่อง ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกับมติคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และมติสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘ จึงแต่งตั้งให้อาจารย์ทวีพร คงแก้ว (อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์) เป็นคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายธีระชัย เจมมะสิริ)

นายกสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๓ เม.ย. ๖๘ ๐๙:๑๐:๑๘ Personal PKI-LN
Signature Code : /qcaj-NtX9c-rY2ZM-3YyFW





ภาคผนวก ข

รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

รายการ	Link
(1) รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	Click
(2) รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในช่วงเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)	Click
(3) รายงานผลการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	Click
(4) รายงานผลการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	Click
(5) รายงานผลการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	Click



ภาคผนวก ค

รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมและกระบวนการ
รักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักงานข้าราชการพลเรือน



รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมแล้ว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

1.1 บทบาท ภารกิจของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล” โดยมีพันธกิจหลัก 4 ประการ ได้แก่

(1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้และของประเทศ

(2) ดำเนินการศึกษา ค้นคว้าวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการผลิตให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเองและการแข่งขันในระดับนานาชาติ

(3) ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในด้านการให้คำปรึกษาแนะนำ การวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนาอันจะก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคและประเทศชาติ

(4) อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปประเพณีและศิลปประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมของชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมในอนาคต

พันธกิจยุทธศาสตร์ : มุ่งสร้างคุณค่าและความเป็นเลิศระดับสากลในทุกสาขาวิชาชีพ มีนวัตกรรม การดำเนินงานตามพันธกิจที่ทันสมัย พัฒนาทุนมนุษย์และสินทรัพย์ให้มีเอกลักษณ์และศักยภาพ พร้อมรองรับการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงของประเทศและของโลก โดยสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน รวมถึงตระหนักและให้ความสำคัญในการสร้างสังคมสุขภาวะและองค์กรแห่งความสุข บนพื้นฐานหลักการทำงานตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 รายชื่อผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านจริยธรรม

- (1) รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และธรรมาภิบาล (รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวี)
- (2) นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์ (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย)
- (3) นางสาวกัญญ์วรา จิตต์ประไพ (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย)



- 1.3 จำนวนอัตรากำลังข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ ของหน่วยงาน
(ข้อมูลจำนวนผู้ดำรงตำแหน่ง ณ วันที่ 1 ตุลาคมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)
(ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2568)
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน 3,189 คน
- 1.4 จำนวนคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน ที่รับผิดชอบงานด้านจริยธรรม
- 1.4.1 คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 11 คน
- | | |
|--|------------------|
| (1) คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | ประธานกรรมการ |
| (2) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทুমไธสิต
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | รองประธานกรรมการ |
| (3) ดร.สถาพร ภักดีวงศ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกฎหมาย) | กรรมการ |
| (4) ศาสตราจารย์ ดร.จรัส สุวรรณมาลา
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการบริหารงาน
หรือด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือด้านความโปร่งใส) | กรรมการ |
| (5) นายวิวัฒน์ สุขอภิญา
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการเงินและการบัญชี) | กรรมการ |
| (6) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พินัยทรัพย์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบุคคล) | กรรมการ |
| (7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีวรรณ คล่องศิริเวช
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ) | กรรมการ |
| (8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กำไล สมรักษ์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ) | กรรมการ |
| (9) นางสาวหิรัญกานต์ กริณย์ไพศาล
(ผู้แทนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป
โดยคำแนะนำของอธิการบดี) | กรรมการ |
| (10) รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และธรรมาภิบาล
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ)
(เลขานุการสภามหาวิทยาลัย) | เลขานุการ |
| (11) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์
(หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) | ผู้ช่วยเลขานุการ |



1.4.2 คณะทำงานศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการด้านจริยธรรมของบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย
จำนวน 10 คน

- | | |
|--|----------------------|
| (1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต
กรรมการจริยธรรมฯ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | หัวหน้าคณะทำงาน |
| (2) รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และธรรมาภิบาล
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ)
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย | คณะทำงาน |
| (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธัญญา ต้วงอินทร์
ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการศึกษาและการสอน* | คณะทำงาน |
| (4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร ธรรมรงค์รัตน์
รักษาการแทนหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | คณะทำงาน |
| (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินตนา อุณหะไวทยะ
หัวหน้าส่วนนิติการ | คณะทำงาน |
| (6) นางฉัตรหทัย สุวรรณมาลัย
รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน | คณะทำงาน |
| (7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู
รักษาการแทนหัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | คณะทำงาน |
| (8) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | คณะทำงานและเลขานุการ |
| (9) นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (10) นางสาวกัญญ์วรา จิตต์ประไพ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

*หมายเหตุ (ปัจจุบันศูนย์นวัตกรรมการศึกษาและการสอนเปลี่ยนเป็นศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน)

1.4.3 คณะทำงานพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรม จำนวน 7 คน

- | | |
|------------------------------------|-----------------|
| (1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต | หัวหน้าคณะทำงาน |
| (2) ดร.สถาพร ภักดีวงศ์ | คณะทำงาน |
| (3) ศาสตราจารย์ ดร.จรัส สุวรรณมาลา | คณะทำงาน |
| (4) นายวิวัฒน์ สุขอภิญา | คณะทำงาน |



- | | |
|---|--------------------------|
| (5) รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และธรรมาภิบาล
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการคณะทำงาน |
| (6) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| (7) นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| (8) นางสาวกัญญ์วรา จิตต์ประไพ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| 1.4.4 คณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน จำนวน 4 คน | |
| (1) รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และธรรมาภิบาล
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | หัวหน้าคณะทำงาน |
| (2) อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์
(อาจารย์ทวีพร คงแก้ว) | คณะทำงาน |
| (3) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | คณะทำงานและเลขานุการ |
| (4) นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (5) นางสาวกัญญ์วรา จิตต์ประไพ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 1.4.5 คณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 คน | |
| (1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์)
รองอธิการบดีที่กำกับดูแลส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | ประธานอนุกรรมการ |
| (2) รองศาสตราจารย์ ดร.อุไร จเรประพาฬ
รองอธิการบดีที่กำกับดูแลส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | อนุกรรมการ |
| (3) รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และธรรมาภิบาล
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | อนุกรรมการ |



- | | |
|---|------------------------|
| (4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู
รักษาการหัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | อนุกรรมการ |
| (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาริดา เจาะเอาะ
รักษาการหัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร | อนุกรรมการ |
| (6) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | อนุกรรมการ |
| (7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร ธรรมรงค์รัตน์
รักษาการแทนหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| (8) นางสาวศมน นิลชะเอม
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

1.4.6 คณะอนุกรรมการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย
จำนวน 8 คน

- | | |
|--|------------------|
| (1) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พิณยทรัพย์ | ประธานอนุกรรมการ |
| (2) ดร.สถาพร ภักดิ์วิงค์ | อนุกรรมการ |
| (3) รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และธรรมาภิบาล
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | อนุกรรมการ |
| (4) นางฉัตรหทัย สุวรรณมาลัย
รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน | อนุกรรมการ |
| (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร ธรรมรงค์รัตน์
รักษาการแทนหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | อนุกรรมการ |
| (6) นายพิพัฒน์พันธ์ สุวรรณอักษร
หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| (7) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |
| (8) นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (9) นางสาวกัญญ์วรา จิตต์ประไพ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |



1.5 ผู้รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ (อธิการบดี) รายงานโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

2. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด หรืองานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐของหน่วยงานของรัฐ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1 ผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์

การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	มี	ไม่มี	อื่นๆ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมภายในหน่วยงานของรัฐ			
<p>(1) จัดทำข้อกำหนดจริยธรรม หรือพฤติกรรมที่ควรกระทำและไม่ควรกระทำ (Dos & Don'ts) หรือคู่มือการปฏิบัติตนของหน่วยงาน</p> <p>- มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับฯ ว่าด้วย ประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายคณบดีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567 (ลิงก์ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายคณบดีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๖๗)</p> <p>- มีการปรับปรุงและออกแนวปฏิบัติเรื่องจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายคณบดีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายคณบดีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้ (ลิงก์แนวปฏิบัติเรื่องจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายคณบดีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)</p> <p>(1) จรรยาบรรณนายคณบดีมหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์</p> <p>(2) สิ่งที่ต้องปฏิบัติและสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์</p> <p>(3) สิ่งที่ต้องปฏิบัติและสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติสำหรับผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์</p> <p>(4) สิ่งที่ต้องปฏิบัติและสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์</p> <p>และนำแนวปฏิบัติเรื่องจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ ไปจัดทำเป็นคำถามคำตอบเพื่อให้เห็นถึงสถานการณ์จริงในมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัยได้รับรู้ถึงแนวปฏิบัติเรื่องจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ (https://council.wu.ac.th/แนวปฏิบัติ-dos-donts)</p>	✓		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	มี	ไม่มี	อื่นๆ
(2) จัดทำบันทึกพฤติกรรมทางจริยธรรมที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ของเจ้าหน้าที่ทุกระดับในหน่วยงาน - ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรเก็บประวัติพนักงาน และรวบรวมประวัติการสอบสวนทางวินัยเก็บเข้าแฟ้มส่วนบุคคล	✓		
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาหลักค่านโยบายและระบบบริหารการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมภาครัฐให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานและทุกระดับ			
(1) มีมาตรการและนโยบายการส่งเสริมจริยธรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ บทบาทภารกิจ สภาพปัญหาด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงาน - มีการนำเนื้อหาเกี่ยวกับจริยธรรมบรรจหรือสอดแทรกสาระในหลักสูตรต่าง ๆ ที่จะใช้ในการพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ - มีการให้ความรู้ การสำรวจการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน - มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) จากสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นประจำทุกปี	✓		
(2) มีการนำเนื้อหาเกี่ยวกับจริยธรรมบรรจหรือสอดแทรกสาระในหลักสูตรต่าง ๆ ที่จะใช้ในการพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ เช่น - ในการอบรมปฐมนิเทศพนักงานใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งจัดขึ้น 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 21 - 22 มกราคม 2568 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 13 - 14 สิงหาคม 2568 มีการบรรยายในหัวข้อ “Walailak Identity - ตัวตนคนวลัยลักษณ์และจริยธรรมและธรรมาภิบาลที่พนักงานควรทราบ” โดยรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์) ซึ่งจะสอดแทรกเนื้อหาเรื่องจริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากร จากข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567 และมีการนำเสนอคลิปวิดีโอที่มีเนื้อหาเรื่องแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts พฤติกรรมทางจริยธรรม และมีการอบรมในหัวข้อ “จริยธรรมวิจัยในมนุษย์” ให้แก่พนักงานใหม่ที่เป็นพนักงานสายวิชาการ เพื่อเป็นพื้นฐานและแนวปฏิบัติในการทำงาน - ด้านจริยธรรมการวิจัย สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ และชมรมจริยธรรมการวิจัยในคนแห่งประเทศไทย (FERCIT) ร่วมจัดโครงการฝึกอบรมจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มีผู้เข้าร่วมได้แก่ คณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมกว่า 214 คน โดยงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ที่ผู้วิจัยต้องให้ความสำคัญในทางด้าน สิทธิ ความเป็นส่วนตัว และความเป็นอยู่ดีของอาสาสมัคร ให้ได้รับความคุ้มครองข้อมูลที่ได้ให้กับผู้วิจัย - มีการจัดอบรมในหัวข้อ “จริยธรรมการใช้ AI” สำหรับนักศึกษาและบุคลากร จัดโดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาเป็นประจำทุกเดือน (https://council.wu.ac.th/การขับเคลื่อนจริยธรรม)	✓		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	มี	ไม่มี	อื่นๆ
<p>(3) มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ หรือปัญหาทางจริยธรรมหรือข้อกังวลใจเกี่ยวกับจริยธรรม รวมถึงพฤติกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี ที่หลากหลายและปลอดภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีช่องทางการรับเรื่อง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) กล้องหรือตู้รับความคิดเห็น (ตู้แสดงความคิดเห็นซึ่งติดตั้งไว้ที่หน้าส่วนอำนวยการและสารบรรณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) 2) โทรศัพท์ (ทางโทรศัพท์หมายเลข 0 7547 7063) 3) อื่น ๆ (ส่งทางไปรษณีย์ได้ที่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เลขที่ 222 ตำบลไทยบุรี อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม และทางเว็บไซต์ https://hotline.wu.ac.th) 	✓		
<p>(4) มีเวทีประกวดแนวคิด/วิธีแก้ปัญหาทางจริยธรรม โดยมีคณะกรรมการตัดสินและให้รางวัลทางจริยธรรมและรณรงค์ผลักดันประเด็นที่ต้องการแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยมีการมอบรางวัลศึกษิตแห่งปีให้แก่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 3 ราย โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกนักศึกษารางวัลศึกษิตแห่งปี ที่วลัยลักษณ์ “WALAILAK AWARD” ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นเกณฑ์การตัดสินรางวัล โดยคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการพิจารณาจะต้องมี 5 ด้าน คือ (1) การศึกษาเล่าเรียน (2) การมีทักษะในการจัดการและการทำงาน (3) สุขภาพอนามัย (4) ความประพฤติ คุณธรรม จริยธรรม (5) การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม - รางวัลอาจารย์ดีเด่นจำนวน 2 ราย คัดเลือกโดยคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2567 โดยอาจารย์ที่ได้รับการพิจารณาจะต้องมีคุณสมบัติในด้านคุณธรรมจริยธรรม คือ เป็นอาจารย์ผู้มีความดีและจริยธรรมเหมาะสมและไม่เคยได้รับการลงโทษ หรือมีประวัติการละเมิดจริยธรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงมี 	✓		
<p>(5) มอบหมายผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐ เช่น กลุ่มงานจริยธรรม กลุ่มงานธรรมาภิบาล หรือกลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำรับเรื่องร้องเรียนและดำเนินการกรณีปัญหาด้านจริยธรรม รวมถึงตอบข้อสงสัยหรือข้อกังวลทางจริยธรรม เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ลิงก์คำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 11/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) - สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานและอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ลิงก์คำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 1/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน และคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมฯ) (ลิงก์คำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 20/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนแทนตำแหน่งที่ว่างลง) 	✓		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	มี	ไม่มี	อื่นๆ
(ลิงก์คำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 8/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน แทนตำแหน่งที่ว่างลง)			
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการนำมาตรฐานทางจริยธรรมไปใช้ในการบริหารงานบุคคล			
<p>(1) มีการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการนำหัวข้อทางจริยธรรมมาเป็นเกณฑ์การคัดเลือกและเป็นคุณสมบัติอันพึงประสงค์ของการสรรหา ตำแหน่งผู้บริหารวิชาการ ตามที่กำหนดในข้อที่ 10 ในประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคุณสมบัติผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ ซึ่งจะระบุในคุณสมบัติซึ่งแนบไปพร้อมกับแบบเสนอชื่อและแบบตอบรับเวียนให้พนักงานมหาวิทยาลัยเสนอชื่อกลับมาในส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรเพื่อทำการสรรหาต่อไป ในไตรมาสที่ 1 - 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้สรรหาผู้บริหารวิชาการไปแล้วจำนวน 5 ราย - ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2566 มีการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมมาให้กำหนดคุณสมบัติของผู้รับการสรรหาในตำแหน่งอธิการบดี โดยมีความสอดคล้องกับส่วนที่ 5 จริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหาร ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เช่น มีภาวะผู้นำที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป , เป็นผู้ที่ไม่มีผลประโยชน์อันอาจจะขัดหรือแย้งกับมหาวิทยาลัย เป็นต้น - บังคับใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2566 ซึ่งกำหนดข้อปฏิบัติทางวินัยที่พนักงานของมหาวิทยาลัยต้องรักษาวินัยโดยกระทำการหรือไม่กระทำการตามที่บัญญัติโดยเคร่งครัดอยู่เสมอ โดยข้อปฏิบัติทางวินัยและข้อห้ามปฏิบัติทางวินัยสอดคล้องกับประมวลจริยธรรมทั้ง 9 ข้อที่ปรากฏในข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567 - ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 ข้อ 24.5 กำหนดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ที่ต้องคำนึงถึง ประกอบด้วยหัวข้อบางหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับประมวลจริยธรรม กล่าวโดยสรุป คือ ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือเอกสารเท็จ ไม่เปลี่ยนแปลง ตกแต่ง หรือบิดเบือนข้อมูล ไม่แอบอ้างผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน และหากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยในคนหรือสัตว์ จะต้องยื่นหลักฐานการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ 	✓		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	มี	ไม่มี	อื่นๆ
<p>(2) มีการนำมาตรการหรือกลไกการบังคับใช้ประมวลจริยธรรม รวมถึงข้อกำหนดจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นมาบังคับใช้ในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการบังคับใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2566 ซึ่งระบุถึงข้อปฏิบัติทางวินัยที่พนักงานของมหาวิทยาลัยต้องรักษาวินัยโดยกระทำการหรือไม่กระทำการตามที่บัญญัติโดยเคร่งครัดอยู่เสมอ ซึ่งข้อปฏิบัติทางวินัยและข้อห้ามปฏิบัติทางวินัยสอดคล้องกับประมวลจริยธรรมทั้ง 9 ข้อที่ปรากฏในข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567 	✓		
<p>(3) มีการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมสำหรับผู้เข้ารับการคัดเลือกเข้าสู่ระบบราชการ เพื่อให้ทราบความสำคัญของการส่งเสริมจริยธรรมตั้งแต่เข้ารับราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2568 ในหมวดที่ 2 ข้อ 11 - ประกาศรับสมัครงานทุกฉบับจะกำหนดให้ผู้ผ่านการคัดเลือกและได้รับการเรียกตัว เข้าปฏิบัติงาน ตรวจสอบโรคทางจิตเวช ให้ส่งใบรับรองแพทย์ภายใน 4 เดือน นับตั้งแต่วันที่ ได้รับการแต่งตั้งหรือได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของมหาวิทยาลัย และผู้ผ่านการคัดเลือกจะต้องส่งผลการตรวจสอบประวัติอาชญากรรมให้แก่ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร เพื่อเก็บเข้าแฟ้มประวัติ - หลังจากผู้ได้รับการคัดเลือกได้รับการบรรจุเข้าเป็นพนักงานแล้ว การทดลองปฏิบัติงานจะมีระยะเวลา 6 เดือน ซึ่งเกณฑ์การประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานในข้อ 10 (7) ของประกาศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ้าง การทดลองปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2563 กำหนดให้ผู้รับการประเมินมีคุณธรรมและจริยธรรม มีความซื่อสัตย์ สุจริต 	✓		
<p>(4) มีการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน ได้แก่ การประเมินจริยธรรมแนวราบ (ระหว่างผู้ร่วมงาน) การประเมินจริยธรรมแนวตั้ง (การประเมินโดยผู้บังคับบัญชา) เป็นองค์ประกอบในการพิจารณา และดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินจริยธรรมแนวราบ : หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเผยแพร่แบบประเมิน ความพึงพอใจในการใช้บริการเพื่อเก็บข้อมูลจากบุคลากรที่มาใช้บริการ โดยมีข้อความที่วัด ประเมินระดับความพึงพอใจด้านจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงาน เช่น ปฏิบัติตามกฎระเบียบ นโยบาย และจรรยาบรรณวิชาชีพขององค์กร รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ ปฏิบัติต่อผู้อื่น อย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ เป็นต้น - การประเมินจริยธรรมแนวตั้ง : ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ข้อ 10 กำหนดกระบวนการและขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยผู้รับการประเมินจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบหรือบันทึกในระบบสารสนเทศ ผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น 	✓		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	มี	ไม่มี	อื่นๆ
<p>(5) จัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอเพื่อแก้ปัญหา ในประเด็นท้าทายทางจริยธรรมใหม่ ๆ และสรุปปัญหาด้านจริยธรรมหรือพฤติกรรมล่อแหลมต่อการฝ่าฝืนจริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในระดับมหาวิทยาลัย มีการจัดประชุมที่ประชุมบริหารเป็นประจำทุกเดือนและได้นำเสนอประเด็นทางวินัยและจริยธรรมมาเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการป้องกันเพื่อไม่ให้บุคลากรกระทำความผิดวินัยหรือจริยธรรมและสร้างความตระหนักในเรื่องนี้ต่อบุคลากรอย่างต่อเนื่อง - ในระดับหน่วยงานมีการประชุมหน่วยงานประจำเดือนเพื่อติดตามความก้าวหน้าของแต่ละงาน ระดมความคิดเห็นและเสนอแนะข้อคิดเห็นในเรื่องของปัญหาอุปสรรคในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างทันที่ทันที่ ป้องกันไม่ให้เกิดอุปสรรคในอนาคต อีกทั้งยังปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร เช่น การทำงานแบบโปร่งใส ร่วมมือ มีจริยธรรม เป็นต้น - มีการประชุมคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นประจำทุกเดือนเพื่อหารือหัวข้อเกี่ยวกับจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ และพิจารณาโครงการวิจัยเพื่อขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาอย่างรอบคอบและถี่ถ้วน ตามหลักจริยธรรมสากลและแนวทางของสถาบัน โดยให้ความสำคัญกับความปลอดภัย สิทธิและสวัสดิภาพของอาสาสมัคร เป็นลำดับแรก พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่นักวิจัยเพื่อปรับปรุงเอกสารและแนวทางการดำเนินงานวิจัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ 	✓		
<p>(6) มีการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมมากำหนดเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน เช่น การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและรายละเอียดเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็นข้อๆ ได้ดังที่ปรากฏในลิงค์นี้ https://shorturl.at/gscY7 - การข้อกำหนดตำแหน่งทางวิทยฐานะ ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดกรอบระดับตำแหน่งและวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษมีการกำหนดคุณสมบัติและประเมินสมรรถนะตามตำแหน่งงาน (Functional Competency) ซึ่งประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) มีความสนใจ ใฝ่รู้ ริเริ่ม สร้างสรรค์ และการสะสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (2) มีจิตสาธารณะ การให้ความร่วมมือ ประสานงานและการทำงานเป็นทีม (3) มีความสามารถในการสื่อสารที่ดี (4) มีความตั้งใจ ทุ่มเท อุทิศตนให้กับมหาวิทยาลัยและมุ่งผลสัมฤทธิ์ (5) ยึดมั่นในระบอบธรรมาภิบาล (6) มีจริยธรรม ยึดบนฐานความซื่อสัตย์ ถูกต้องและดีงาม 	✓		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	มี	ไม่มี	อื่นๆ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การรวมพลังทุกภาคส่วนในการสร้างสังคม - วัฒนธรรมทางจริยธรรม			
(1) มีกลไกการสร้างการมีส่วนร่วมให้ภาคประชาชนและภาคประชาสังคมมีบทบาทในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ - สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการบริหารบุคคล คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เป็นต้น โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นกรรมการ และคณะกรรมการได้มีบทบาทสำคัญในการกำกับติดตามผลด้านจริยธรรมฯ	✓		
(2) ภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน องค์กรพัฒนาภาคเอกชน สถาบันการศึกษา องค์กรทางศาสนา และภาคส่วนต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมรณรงค์การเชิดชูเกียรติเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น หรือกิจกรรมในการส่งเสริมจริยธรรมร่วมกับหน่วยงานของรัฐ - มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ศึกษิตแห่งปีที่วลัยลักษณ์ และอาจารย์ดีเด่น เข้ารับพระราชทานโล่รางวัลในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรฯ โดยมีตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน สถาบันการศึกษา ฯลฯ เข้าร่วมพิธี และมีการประชุมสัมพันธ์เผยแพร่สู่สาธารณะด้วย	✓		
(3) มีกิจกรรม/โครงการที่กลุ่มประชาสังคมต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมจริยธรรม - มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่มีประชาคมภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การเป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านจริยธรรมและคุณธรรม หรือเป็นคณะกรรมการพิจารณาเชิดชูเกียรติบุคลากร เป็นต้น	✓		
(4) จัดให้มีหน่วยงาน หรือสายด่วน เพื่อรับแจ้งข้อมูลหรือตอบข้อสงสัยแก่ประชาชน จัดช่องทาง การรับเรื่องร้องเรียนหรือสอบถามเกี่ยวกับประเด็นข้อกังวลของประชาชน หรือการร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นล่อแหลมทางจริยธรรม รวมถึงพฤติกรรมการเป็นแบบอย่างที่ดี - มีการตอบการรับเรื่องร้องเรียนจริยธรรม ตามระเบียบวิธีพิจารณาการร้องเรียนจริยธรรมฯ และมหาวิทยาลัยมีช่องทางช่องทางการรับเรื่อง ได้แก่ 1. กล้องหรือตู้รับความคิดเห็น 2. โทรศัพท์ 3. ระบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ https://hotline.wu.ac.th	✓		
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเสริมสร้างทัศนคติเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการกระทำผิด			
(1) การประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมในหน่วยงานผ่านสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบที่ดึงดูดและสร้างความสนใจให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ประชาชนและผู้รับบริการ - จัดทำ Clip Video ในหัวข้อ Dos & Don'ts ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติเรื่องจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยมี 3 คลิป แบ่งเป็น EP.1 Do & Don't เรื่องทั่วไป EP.2 Do & Don't การทำวิจัย/หนังสือ ตำรา EP.3 Do & Don't การสอน ได้เผยแพร่ลงในช่อง Youtube ของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรและเว็บไซต์ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร (ลิงก์ Clip Video ในหัวข้อ Dos & Don'ts)	✓		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	มี	ไม่มี	อื่นๆ
<p>- มีการเผยแพร่ประกาศด้านการบริหารงานบุคคล วินัย การอุทธรณ์ ร้องทุกข์ สอบสวน ในเว็บไซต์ ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร https://hro.wu.ac.th/regulations/anno2/</p> <p>- จัดให้มีการแสดงความคิดเห็นต่อข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ พ.ศ. 2565 และสรุปรวบรวมประเด็นข้อคิดเห็นเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมฯ (https://drive.google.com/file/d/1MjJgSONPXLUAj_8CLWqhcQ0D87v-tAzHP/view?usp=sharing) (https://drive.google.com/file/d/19W_PdijscqDIE_TTSaX2Vw1r2T0Vle2Uv/view?usp=sharing)</p>			
<p>(2) จัดกิจกรรมเน้นย้ำความสำคัญของการถวายสัตย์ปฏิญาณ เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกของข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</p> <p>- จัดพิธีถวายพระพรชัยมงคล ร่วมวางพานพุ่มเครื่องราชสักการะ เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันประสูติ สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี</p> <p>- ผู้บริหาร คณาจารย์ และพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เข้าร่วมพิธีถวายเครื่องราชสักการะ วางพานพุ่มและพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี พร้อมด้วยพสกนิกรทุกหมู่เหล่าเข้าร่วมพิธี ณ มณฑลพิธีสนามหน้าเมือง อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช</p> <p>- ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร่วมพิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่ม และพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล ร่วมกันแสดงความจงรักภักดี เพื่อเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 28 กรกฎาคม 2568</p> <p>- พิธีรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์เบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวได้แก่ พิธีรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ชั้นสายสะพาย จำนวน 2 คน พิธีรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ชั้นต่ำกว่าสายสะพาย จำนวน 54 คน พิธีรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นดิเรกคุณาภรณ์ เบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ จำนวน 18 คน</p>	✓		
<p>(3) จัดกิจกรรมยกย่อง ชมเชยเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี</p> <p>- พิธีมอบแหวนทองคำเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ปฏิบัติงานต่อเนื่อง 25 ปี จำนวน 31 คน พิธีมอบของที่ระลึกสำหรับผู้ปฏิบัติงานครบ 30 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คนและพิธีมอบโล่รางวัลศิษย์เก่าดีเด่น จำนวน 4 คน</p> <p>- อธิการบดีมอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีแก่บุคลากร ที่ได้รับทุนจากโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จากแหล่งทุนภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผู้ได้รับประกาศนียบัตรของ UKPSF และผู้ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และบุคลากรรวมถึงนักศึกษาที่มีโอกาสได้รับรางวัล และสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย ในที่ประชุมบริหารทุกเดือน</p>	✓		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	มี	ไม่มี	อื่นๆ
<p>(4) นำเสนอเนื้อหาประเด็นเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมในหน่วยงาน และจัดทำสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบที่ดึงดูด และสร้างความสนใจให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประชาชนและผู้รับบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ Clip Video ในหัวข้อ Dos & Don'ts ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติเรื่องจริยธรรมและธรรมาภิบาล นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ โดยมี 3 คลิป แบ่งเป็น (ลิงก์ Clip Video ในหัวข้อ Dos & Don'ts) <ul style="list-style-type: none"> EP.1 Do & Don't เรื่องทั่วไป EP.2 Do & Don't การทำวิจัย/หนังสือ ตำรา EP.3 Do & Don't การสอน ได้เผยแพร่ลงในช่อง Youtube ของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรและเว็บไซต์ส่วน ทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - จัดทำ Infographic เพื่อนำเสนอ สื่อสารให้เข้าใจ ยกตัวอย่างและเผยแพร่ให้พนักงาน ได้เข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ Dos & Don't และเผยแพร่ลงเว็บไซต์ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร - ขานรับนโยบาย “การไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ในทุกเทศกาลและทุกโอกาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดทำ Banner No Gift Policy เผยแพร่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานและช่องทางออนไลน์ ของหน่วยงาน และได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 	✓		

2.2 จำนวนโครงการกิจกรรม เครือข่ายความร่วมมือตามยุทธศาสตร์

- (1) จำนวนโครงการฝึกอบรมเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมเพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐ-..... โครงการ
- (2) จำนวนกิจกรรม/โครงการรณรงค์เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้ให้กับ เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน-..... โครงการ
- (3) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม ระหว่างหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชน1..... เครือข่าย โดยมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมเครือข่ายคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตาม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีผู้แทนมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประชุมฯ เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2567 และ 16 กันยายน 2567
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประชุมฯ เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2568 และ 17 กันยายน 2568
- (4) กิจกรรมหรือโครงการอื่น ๆ จำแนกเป็น 2 ปีงบประมาณ ดังนี้
 - (4.1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน44..... โครงการ

([ลิงก์รายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนมหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567](#))



(4.2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน51..... โครงการ

(ลิงก์รายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

3. การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ไม่พบการการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(ข้อมูล ณ 25 ตุลาคม 2568 เวลา 19.00 น.)

4. แบบสอบถามการมีกลไกการรักษจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เป็นการประเมินความคิดเห็นต่อหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ว่ามีการกำหนดผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษจริยธรรมของหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) รวมทั้งมีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนงานด้านจริยธรรมของหน่วยงาน และการรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรมของหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย)

ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 616 คน แบ่งเป็น

หัวหน้าหน่วยงาน (อธิการบดี)	1	คน	คิดเป็นร้อยละ 100
รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองอธิการบดี)	10	คน	คิดเป็นร้อยละ 100
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน (พนักงานมหาวิทยาลัย)	605	คน	คิดเป็นร้อยละ 63.28

กลไกการรักษจริยธรรมในหน่วยงาน	หัวหน้าหน่วยงาน			รองหัวหน้าหน่วยงาน			เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน		
	มี (คน)	ไม่มี (คน)	ร้อยละ ผู้ที่ตอบมี	มี (คน)	ไม่มี (คน)	ร้อยละ ผู้ที่ตอบมี	มี (คน)	ไม่มี (คน)	ร้อยละ ผู้ที่ตอบมี
1. หน่วยงานของท่านกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษจริยธรรมประจำหน่วยงาน	1	0	100.00	10	0	100.00	562	28	95.25
2. หน่วยงานของท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม และข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน	1	0	100.00	10	0	100.00	574	16	97.29
3. หน่วยงานของท่านมีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน	1	0	100.00	10	0	100.00	574	16	97.29
4. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรมของบุคลากรในหน่วยงาน	1	0	100.00	10	0	100.00	557	33	94.41



กลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงาน	หัวหน้าหน่วยงาน			รองหัวหน้าหน่วยงาน			เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน		
	มี (คน)	ไม่มี (คน)	ร้อยละ ผู้ที่ตอบมี	มี (คน)	ไม่มี (คน)	ร้อยละ ผู้ที่ตอบมี	มี (คน)	ไม่มี (คน)	ร้อยละ ผู้ที่ตอบมี
5. หน่วยงานของท่านมีหรือสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและภาคเอกชน เพื่อขับเคลื่อนงานด้านจริยธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	0	100.00	9	1	90.00	556	34	94.24
6. หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลการดำเนินการกระบวนการรักษาจริยธรรม และการประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมทั้งจัดหลักสูตรการฝึกอบรมและเผยแพร่ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม โดยองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม	1	0	100.00	10	0	100.00	569	21	96.44
7. หน่วยงานของท่านมีมาตรการจูงใจเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดี	1	0	100.00	9	1	90.00	571	19	96.78
8. หน่วยงานของท่านมีมาตรการที่ใช้บังคับแก่บุคลากรในหน่วยงานที่มีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม	1	0	100.00	10	0	100.00	571	19	96.78
9. หน่วยงานของท่านมีมาตรการที่ใช้พิจารณาพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่เพื่อนำไปใช้ประกอบการบริหารทรัพยากรบุคคล	1	0	100.00	10	0	100.00	575	15	97.46
10. หน่วยงานของท่านจัดทำรายงานผลการส่งเสริมจริยธรรมในองค์กร/รายงานประจำปีเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒	1	0	100.00	10	0	100.00	563	27	95.42
เฉลี่ย			100.00			98.00			96.14

5. ค่าคะแนนแบบสอบถามการขับเคลื่อนแบบสอบถามการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ เป็นการประเมินความคิดเห็นต่อการส่งเสริมจริยธรรมในหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ซึ่งจะมีคำถาม 7 ด้าน รวมจำนวน 21 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถาม

หัวหน้าหน่วยงาน (อธิการบดี) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะเวลาปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบัน

มากกว่า 3 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เพศ

ชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

**อายุ**

มากกว่า 55 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ระดับการศึกษา

ปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

มากกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

คะแนนการขับเคลื่อนมาตรฐานจริยธรรมในภาพรวม

ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	หัวหน้าหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล
ท่านให้ความสำคัญกับการเคารพความแตกต่างของการนับถือศาสนา ของบุคลากรในหน่วยงาน	4.00	มากที่สุด
ท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานได้แสดงออกทางความคิดและการกระทำภายใต้รัฐธรรมนูญและกฎหมาย	4.00	มากที่สุด
ท่านส่งเสริมให้บุคลากรยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ	4.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00	
ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	หัวหน้าหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล
ท่านส่งเสริมการทำงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้	4.00	มากที่สุด
ท่านส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.00	มากที่สุด
ท่านสนับสนุนให้มีการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมและการทุจริต ในหน่วยงาน	4.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00	
กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	หัวหน้าหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล
ท่านส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานกล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง	4.00	มากที่สุด
ท่านสนับสนุนให้มีช่องทางการรายงานการฝ่าฝืนจริยธรรม และการตรวจสอบทุจริตในหน่วยงาน	4.00	มากที่สุด
ท่านส่งเสริมให้มีการดำเนินการและลงโทษบุคลากรในหน่วยงานที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน	4.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00	
คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ	หัวหน้าหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล
ท่านส่งเสริมให้มีการตอบแทนบุคลากรที่ทำงานด้วยความทุ่มเทและเสียสละ	4.00	มากที่สุด
ท่านช่วยกำกับดูแลไม่ให้บุคลากรในหน่วยงานแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวจากที่ทำงาน	4.00	มากที่สุด



ท่านส่งเสริมบุคลากรในหน่วยงานให้แยกเรื่องงานออกจากเรื่องส่วนตัว	4.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00	
มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	หัวหน้าหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล
ท่านกำกับ ดูแล และควบคุมการทำงานของบุคลากรให้มีความรวดเร็ว ทันเวลา	4.00	มากที่สุด
ท่านส่งเสริมให้บุคลากรได้ทำงานเป็นทีม	4.00	มากที่สุด
ท่านส่งเสริม กำกับดูแล และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ในความรับผิดชอบเพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	4.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00	
ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	หัวหน้าหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล
ท่านส่งเสริมให้มีการเคารพความแตกต่างทางเชื้อชาติ ศาสนา เพศ ของบุคลากรในหน่วยงาน	4.00	มากที่สุด
ท่านส่งเสริมให้มีระบบคุณธรรมในหน่วยงาน	4.00	มากที่สุด
ท่านสนับสนุนให้มีการตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม ของผู้บริหารในทุกระดับ	4.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00	
ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	หัวหน้าหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล
ท่านดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรในหน่วยงาน	4.00	มากที่สุด
ท่านส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานรักษาภาพลักษณ์ขององค์กรและเกียรติของทางราชการ	4.00	มากที่สุด
ท่านส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติตนต่อบุคคลอื่นด้วยความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน	4.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00	
ระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน	ร้อยละ
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'มากที่สุด'	1	100.00
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'มาก'	0	0
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'น้อย'	0	0
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'น้อยที่สุด'	0	0



6. ค่าคะแนนแบบสอบถามการมีกลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เป็นการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ว่ามีการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมภายในหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ซึ่งจะมีคำถาม 7 ด้าน จำนวน 21 ข้อ

ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 581 คน แบ่งเป็น

รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองอธิการบดี)	จำนวน 10 คน	คิดเป็นร้อยละ 100
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน (พนักงานมหาวิทยาลัย)	จำนวน 571 คน	คิดเป็นร้อยละ 59.73

ระยะเวลาปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบัน

น้อยกว่า 1 ปี	จำนวน 65 คน	คิดเป็นร้อยละ 11.4
1 - 3 ปี	จำนวน 120 คน	คิดเป็นร้อยละ 21.05
มากกว่า 3 ปี	จำนวน 385 คน	คิดเป็นร้อยละ 67.54

เพศ

ชาย	จำนวน 166 คน	คิดเป็นร้อยละ 29.12
หญิง	จำนวน 404 คน	คิดเป็นร้อยละ 70.88

อายุ

ต่ำกว่า 25 ปี	จำนวน 31 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.44
25 - 35 ปี	จำนวน 197 คน	คิดเป็นร้อยละ 34.56
36 - 45 ปี	จำนวน 161 คน	คิดเป็นร้อยละ 28.25
46 - 55 ปี	จำนวน 137 คน	คิดเป็นร้อยละ 24.04
มากกว่า 55 ปี	จำนวน 44 คน	คิดเป็นร้อยละ 7.72

ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าอนุปริญญา/ปวช.	จำนวน 35 คน	คิดเป็นร้อยละ 6.14
อนุปริญญา/ปวส.	จำนวน 37 คน	คิดเป็นร้อยละ 6.49
ปริญญาตรี	จำนวน 325 คน	คิดเป็นร้อยละ 57.02
ปริญญาโท	จำนวน 97 คน	คิดเป็นร้อยละ 17.02
ปริญญาเอก	จำนวน 76 คน	คิดเป็นร้อยละ 13.33

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

น้อยกว่า 10 ปี	จำนวน 331 คน	คิดเป็นร้อยละ 58.07
10 - 20 ปี	จำนวน 119 คน	คิดเป็นร้อยละ 20.88
21 - 30 ปี	จำนวน 110 คน	คิดเป็นร้อยละ 19.3
มากกว่า 30 ปี	จำนวน 10 คน	คิดเป็นร้อยละ 1.75



ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	รองหัวหน้าหน่วยงาน		เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล	คะแนน	การแปลผล
หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการเคารพความแตกต่างของการนับ ถือศาสนาของบุคลากร	4.00	มากที่สุด	3.78	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงออกทางความคิดและ การกระทำภายใต้รัฐธรรมนูญและกฎหมาย	4.00	มากที่สุด	3.66	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ	4.00	มากที่สุด	3.76	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00		3.74	
ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	รองหัวหน้าหน่วยงาน		เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล	คะแนน	การแปลผล
หน่วยงานของท่านส่งเสริมการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานให้มีความ โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.00	มากที่สุด	3.77	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีความรับผิดชอบต่อ หน้าที่	4.00	มากที่สุด	3.81	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านสนับสนุนให้มีการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรม และ การทุจริต	4.00	มากที่สุด	3.74	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00		3.77	
กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	รองหัวหน้าหน่วยงาน		เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล	คะแนน	การแปลผล
หน่วยงานของท่านมีช่องทางการร้องเรียน กรณีบุคลากรในหน่วยงานไม่ได้ รับ ความเป็นธรรม	4.00	มากที่สุด	3.62	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานกล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง	4.00	มากที่สุด	3.70	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านมีกลไกการตรวจสอบการฝ่าฝืนจริยธรรม และการ ทุจริต ที่มีประสิทธิภาพ	4.00	มากที่สุด	3.69	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00		3.67	
คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ	รองหัวหน้าหน่วยงาน		เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล	คะแนน	การแปลผล
หน่วยงานของท่านสนับสนุนความก้าวหน้าบุคลากรที่ทำงานด้วยความ ทุ่มเท และเสียสละ	3.90	มากที่สุด	3.67	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านมีกลไกกำกับดูแลไม่ให้อุบายการแสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตัว จากงานที่ทำ	4.00	มากที่สุด	3.71	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านส่งเสริมบุคลากรแยกเรื่องงานออกจากเรื่องส่วนตัว	4.00	มากที่สุด	3.68	มากที่สุด



เฉลี่ย	3.97		3.69	
มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	รองหัวหน้าหน่วยงาน		เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล	คะแนน	การแปลผล
หน่วยงานของท่านมีการกำกับ ดูแล และควบคุมการทำงานของบุคลากร ให้มี ความรวดเร็ว ทันเวลา	4.00	มากที่สุด	3.75	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.00	มากที่สุด	3.73	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแล และประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในความรับผิดชอบเพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	4.00	มากที่สุด	3.75	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00		3.74	
ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	รองหัวหน้าหน่วยงาน		เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล	คะแนน	การแปลผล
หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรเคารพความแตกต่างทางเชื้อชาติ ศาสนา เพศ ของคนอื่น	4.00	มากที่สุด	3.80	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านมีระบบการส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน	4.00	มากที่สุด	3.74	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านมีระบบตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม ของผู้บริหารในทุกระดับ	4.00	มากที่สุด	3.63	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00		3.72	
ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	รองหัวหน้าหน่วยงาน		เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล	คะแนน	การแปลผล
ฝ่ายบริหารดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรในหน่วยงาน	3.90	มากที่สุด	3.63	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรรักษาเกียรติของทางราชการ	4.00	มากที่สุด	3.74	มากที่สุด
หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตนต่อบุคคลอื่นด้วยความ สุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน	4.00	มากที่สุด	3.74	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.97		3.70	
ระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน		ร้อยละ	
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'มากที่สุด'	1		100.00	
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'มาก'	0		0	
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'น้อย'	0		0	
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'น้อยที่สุด'	0		0	



7. ค่าคะแนนแบบสอบถามการมีพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 9 คน แบ่งเป็น

หัวหน้าหน่วยงาน (อธิการบดี) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รองหัวหน้าหน่วยงาน (รองอธิการบดี) จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80

ระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน

น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

1 – 3 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

มากกว่า 3 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

เพศ

หญิง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

ชาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89

อายุ

35 – 45 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

46 – 55 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

มากกว่า 55 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56

ระดับการศึกษา

ปริญญาเอก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100

7.1 การมีพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหน่วยงานของรัฐ โดยพิจารณาจากการรักษาจริยธรรม และการฝ่าฝืนจริยธรรม

ประเด็นการพิจารณา	หัวหน้าหน่วยงาน		รองหัวหน้าหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล	คะแนน	การแปลผล
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	4.00	มากที่สุด	3.75	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.00	มากที่สุด	3.75	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	4.00	มากที่สุด	3.75	มากที่สุด



ประเด็นการพิจารณา	หัวหน้าหน่วยงาน		รองหัวหน้าหน่วยงาน	
	คะแนน	การแปลผล	คะแนน	การแปลผล
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ	4.00	มากที่สุด	3.75	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	4.00	มากที่สุด	3.75	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	4.00	มากที่สุด	3.75	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	4.00	มากที่สุด	3.75	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.00		3.75	

7.2 ระดับการรักษาจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหน่วยงานของรัฐ โดยพิจารณาจากการรักษาจริยธรรม และการฝ่าฝืนจริยธรรม

ประเด็นพิจารณา	หัวหน้าหน่วยงาน			รองหัวหน้าหน่วยงาน		
	ไม่มี	มี	ร้อยละ	ไม่มี	มี	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	1	0	0.00	4	4	50.00
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	1	0	0.00	4	4	50.00
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	1	0	0.00	4	4	50.00
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ	1	0	0.00	4	4	50.00
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	1	0	0.00	4	4	50.00
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	1	0	0.00	4	4	50.00
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	1	0	0.00	4	4	50.00
เฉลี่ย	0			50.00		
ระดับการดำเนินการ	หน่วยงาน			ร้อยละ		
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'มากที่สุด'	1			100		
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'มาก'	0			0		
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'น้อย'	0			0		
จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมระดับ 'น้อยที่สุด'	0			0		



8. ค่าคะแนนแบบสอบถามการมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงานเกี่ยวกับการมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน รวมถึงการมีพฤติกรรมที่แสดงถึง การมีจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน

ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน จำแนกเป็น

เพศ

ชาย	จำนวน	62	คน	คิดเป็นร้อยละ	16.19
หญิง	จำนวน	321	คน	คิดเป็นร้อยละ	83.81

อายุ

ต่ำกว่า ๒๕ ปี	จำนวน	112	คน	คิดเป็นร้อยละ	29.24
อายุ 25 – 35 ปี	จำนวน	28	คน	คิดเป็นร้อยละ	7.31
อายุ 36 - 45 ปี	จำนวน	98	คน	คิดเป็นร้อยละ	7.83
อายุ 46 – 55 ปี	จำนวน	115	คน	คิดเป็นร้อยละ	30.03
มากกว่า 55 ปี	จำนวน	30	คน	คิดเป็นร้อยละ	7.83

ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าอนุปริญญา/ปวช.	จำนวน	96	คน	คิดเป็นร้อยละ	25.07
อนุปริญญา/ปวส.	จำนวน	55	คน	คิดเป็นร้อยละ	14.36
ปริญญาตรี	จำนวน	210	คน	คิดเป็นร้อยละ	54.83
ปริญญาโท	จำนวน	17	คน	คิดเป็นร้อยละ	4.44
ปริญญาเอก	จำนวน	5	คน	คิดเป็นร้อยละ	1.31

ความเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

ประชาชน	จำนวน	294	คน	คิดเป็นร้อยละ	76.76
ผู้รับบริการ	จำนวน	73	คน	คิดเป็นร้อยละ	19.06
ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	จำนวน	16	คน	คิดเป็นร้อยละ	4.18



8.1 ระดับการมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานที่ท่านรับบริการหรือเกี่ยวข้อง

การมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน	ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	คะแนน*	การแปรผล**
การทำงาน/การให้บริการของบุคลากรในหน่วยงานได้ยึดมั่นในสถาบันหลักของชาติ และผลประโยชน์ประชาชน	3.11	มาก
บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การให้บริการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ	3.10	มาก
บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้องและเป็นธรรม	3.04	มาก
บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่โปร่งใสและมุ่งผลประโยชน์ของส่วนรวม	3.08	มาก
บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	3.07	มาก

หมายเหตุ * คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน

** เกณฑ์การแปรผลแบบสอบถามความคิดเห็นการมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน

ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง หน่วยงานมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง หน่วยงานมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง หน่วยงานมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง หน่วยงานมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานในระดับ น้อยที่สุด

8.2 ประเด็นที่ท่านสังเกตเห็นจากหน่วยงานที่ให้บริการหรือเกี่ยวข้อง

ประเด็นที่สังเกตเห็นจากหน่วยงาน	ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	คะแนน*	การแปรผล**
ท่านเห็นแบบอย่างการทำงานที่ดีจากหน่วยงานที่ให้บริการ	2.98	มาก
ท่านมีช่องทางการร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานที่ให้บริการอย่างสะดวก	2.83	มาก
ท่านได้รับการชี้แจงหรือตอบข้อสงสัยจากหน่วยงานที่ให้บริการอย่างชัดเจนและทันท่วงที	2.89	มาก
ท่านได้รับทราบถึงข้อมูลหรือผลงานของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการหรือประชาชน	2.90	มาก
ท่านพึงพอใจต่อหน่วยงานที่ให้บริการ	2.96	มาก

หมายเหตุ * คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน

** เกณฑ์การแปรผลแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลต่อเนื่องจากการมีมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน

ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง มีผลต่อเนื่องเชิงบวกจากการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง มีผลต่อเนื่องเชิงบวกจากการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง มีผลต่อเนื่องเชิงบวกจากการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง มีผลต่อเนื่องเชิงบวกจากการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรในระดับ น้อยที่สุด