



รายงานผลการดำเนินการ ด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)



โดย

คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. ความเป็นมา	2
3. องค์ประกอบของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล	3
4. ผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	4
4.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	5
4.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของมหาวิทยาลัยในส่วนของ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ตัวชี้วัด O39 O40 และ O41	5
4.3 การรายงานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา	6
4.4 การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (AUN-QA)	7
4.5 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล รวมถึงคณะทำงานและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ	8
4.6 รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	14
5. ภาคผนวก	
5.1 ภาคผนวก ก รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมและกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	17
5.2 ภาคผนวก ข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาล นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียน ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565	39
5.3 ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	47
5.4 ภาคผนวก ง คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน และคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรม และพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	49



รายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้นำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล รวมถึงคณะทำงาน และคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมฯ จำนวน 5 คณะ ที่ได้รับมอบหมายตามอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565

ผลการดำเนินการด้านจริยธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 -30 กันยายน 2566) ที่สำคัญ เช่น คณะกรรมการจริยธรรมฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติแต่งตั้งคณะทำงานและคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมฯ จำนวน 5 คณะ การพิจารณาการจัดทำ (ร่าง) เอกสารแนบท้ายข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ พ.ศ. 2565 การพิจารณาการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยแนวทางและวิธีการรับเรื่องร้องเรียนและวิธีพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับจริยธรรม พ.ศ. การพิจารณาจัดทำแผนโครงการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย การพิจารณากำหนดหัวข้อและรูปแบบการรายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรม และรวมถึงการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมและกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อสำนักงาน ก.พ.

คณะกรรมการจริยธรรมฯ ยังคงมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนจริยธรรมและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมด้านจริยธรรมของทุกภาคส่วนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามหลัก “ธรรมัตตาภิบาล”

2. ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด ทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลกิจการทั่วไปให้เป็นไปตามนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีอำนาจหน้าที่เฉพาะตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2535

ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 9 (5) และมาตรา 19 บัญญัติให้มีการจัดการอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งมาตรา 22 บัญญัติให้ “สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดพันธกิจที่มีต่อผู้เรียน บุคลากร สังคม และประเทศโดยรวมอย่างเป็นรูปธรรม และประกาศต่อสาธารณะ เพื่อให้ทราบกันอย่างกว้างขวาง สถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรต้องยึดถือและปฏิบัติตามพันธกิจที่ประกาศตามวรรคหนึ่ง การกำหนดพันธกิจตามมาตรา 22 สถาบันอุดมศึกษาต้องรับฟังความคิดเห็นของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปรับปรุงพันธกิจดังกล่าวให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศเป็นระยะ ทั้งนี้ ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด” ซึ่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการบริหารจัดการให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายและพันธกิจมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยใช้หลักการ บริหารจัดการที่ดี “ธรรมาภิบาล” ซึ่งประกอบด้วย (1) หลักธรรมาภิบาล 6 หลัก คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใสตรวจสอบได้ หลักความคุ้มค่า หลักความรับผิดชอบ และหลักการมีส่วนร่วม และ (2) หลักธรรมาภิบาล 3 หลัก คือ หลักความเป็นอิสระ หลักเสรีภาพทางวิชาการ และความรับผิดชอบต่อสังคม และสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้ประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติตามนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และประกาศนโยบายการไม่รับและการงดให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรม หรือค่านิยมสุจริต พร้อมทั้งได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้ทุกคนรับทราบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเพื่อให้เกิดการตื่นตัวและรับรู้ สร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อต่อต้านการทุจริตในการทำงานอย่างต่อเนื่องเสมอมา



ภาพกิจกรรม : ประกาศเจตจำนงสุจริตและนโยบาย No Gift Policy ประจำปี 2566 ในพิธีก่อนวาระการประชุมบริหาร ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566



3. องค์ประกอบของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล นโยบาย และเจตจำนงในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต สภามหาวิทยาลัยจึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565 และแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ 8/2565 ฉบับลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เพื่อทำหน้าที่ให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| (1) คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | ประธานกรรมการ |
| (2) ศาสตราจารย์ ดร.อดุม ทุมโหมสิต
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ |
| (3) ดร.สถาพร ภัคดีวงศ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกฎหมาย) | กรรมการ |
| (4) ศาสตราจารย์ ดร.จรัส สุวรรณมาลา
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการบริหารงาน หรือ
ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือด้านความโปร่งใส) | กรรมการ |
| (5) นายวิวัฒน์ สุขอภิญา
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการเงินและการบัญชี) | กรรมการ |
| (6) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พินัยทรัพย์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบุคคล) | กรรมการ |
| (7) ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร
(กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ) | กรรมการ |
| (8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนเทียร เสรีจกิจ
(กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ) | กรรมการ |
| (9) นางสาวหัตถ์กานต์ กรัณย์ไพศาล
(ผู้แทนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป) | กรรมการ |
| (10) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |
| (11) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |



คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



ภาพโครงสร้าง : คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
(อ้างอิง : คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 8/2565 ฉบับลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)

4. ผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หลังจากสภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลฯ แล้ว คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมจำนวน 2 ครั้ง โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ และได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติแต่งตั้งคณะทำงานและคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมฯ จำนวน 5 คณะ ประกอบด้วย (1) คณะทำงานศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการด้านจริยธรรมของบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย (2) คณะทำงานพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรม (3) คณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน (4) คณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย และ (5) คณะอนุกรรมการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกลไกและเครื่องมือที่จะช่วยให้การทำหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เป็นไปอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

เนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นครั้งแรก ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการด้านจริยธรรมในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัด ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)
2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของมหาวิทยาลัยในส่วนของ OIT ตัวชี้วัด O39 O40 และ O41 (ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม)



3. การรายงานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
4. การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (AUN-QA)
5. ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล รวมถึงคณะทำงานและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

4.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2566 อยู่ในระดับ “ผ่าน” ด้วยคะแนน 92.52 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 12 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา 87 หน่วยงาน ที่รับการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้ประเมินผล จาก 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย มีผู้เข้าร่วมตอบแบบวัดการรับรู้จำนวน 807 คน มีผลคะแนน 94.43 คะแนน

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อมหาวิทยาลัย ได้สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีผลคะแนน 80.63 คะแนน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่เผยแพร่หน้าเว็บไซต์หลัก มีผลคะแนน 100 คะแนน

ทั้งนี้ ผลการประเมินการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา โดยผู้ตอบอาจใช้ความรู้สึกหรือทัศนคติส่วนบุคคลในการตอบแบบวัดการรับรู้ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินดังกล่าวมาวิเคราะห์และจัดทำมาตรการส่งเสริมและปรับปรุงพัฒนาระบบการให้บริการต่าง ๆ แก่บุคคลภายนอกเพื่อให้การบริการมีความรวดเร็ว ทันสมัย และสามารถตรวจสอบได้

4.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของมหาวิทยาลัยในส่วนของ OIT ตัวชี้วัด O39 O40 และ O41 (ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม)

O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ข้อมูลแสดงประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา และข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565 URL ที่เผยแพร่ <https://council.wu.ac.th/ประมวลจริยธรรม>



O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม

มหาวิทยาลัยได้แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ประกอบด้วย

(1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล และแต่งตั้งคณะทำงานและคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล จำนวน 5 คณะ

(2) มีการจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียน

(3) มีการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้างหรือส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2566 จำนวน 2 หลักสูตร คือ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงระดับสูง (The Leadership Grid) รุ่นที่ 2 และการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 URL ที่เผยแพร่ <https://council.wu.ac.th/การขับเคลื่อนจริยธรรม>

O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ

มหาวิทยาลัยมีการแสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล ในกระบวนการใดกระบวนการหนึ่งภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เช่น การตรวจสอบภูมิหลัง ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม การประเมินสมรรถนะ หรือการปฏิบัติราชการ หรือการแต่งตั้ง โอน ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือการพัฒนา หรือการสอบวัดความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม เป็นต้น และได้ กำหนดให้นำการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์บริหารทรัพยากรบุคคล สำหรับการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป URL ที่เผยแพร่ <https://hro.wu.ac.th/wp-content/uploads/2023/04/O41-WU-Ethics.pdf>

4.3 การรายงานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรายงานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค ตามเกณฑ์องค์ประกอบตัวชี้วัดซึ่งกำหนดไว้ โดยรายงานข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับนายกสภา กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนายกสภา กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหาร ซึ่งข้อมูลประกอบด้วย รายชื่อ ประวัติ ประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ วาระการดำรงตำแหน่ง วิธีการประเมินผล ค่าตอบแทน โดยข้อมูลที่เปิดเผยมีความเป็นปัจจุบัน URL ที่เผยแพร่ <https://council.wu.ac.th/archives/8970>

2. การเปิดเผยข้อมูลด้านธรรมาภิบาลในรายงานประจำปี

ข้อมูลด้านธรรมาภิบาลที่เปิดเผยเป็นข้อมูล ที่มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วนครอบคลุมและมีความเป็นปัจจุบัน ประกอบด้วย



(1) นโยบายด้านการเสริมสร้างธรรมาภิบาล

มีการแสดงหลักฐานการมีนโยบายเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา โดยมหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565 URL ที่เผยแพร่ <https://council.wu.ac.th/wp-content/uploads/2024/01/ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมฯพ.ศ.2565.pdf>

(2) หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ออกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยให้มีหน่วยงานและบุคคลที่รับผิดชอบด้านธรรมาภิบาล ดังนี้

- คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 8/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ฉบับลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 URL ที่เผยแพร่ <https://council.wu.ac.th/wp-content/uploads/2023/02/แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมฯ-มวล.pdf>

- คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 1/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน และคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 5 คณะ ฉบับลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 URL ที่เผยแพร่ <https://council.wu.ac.th/wp-content/uploads/2024/01/คำสั่งสภาฯ แต่งตั้งคทง.และคอก.ของคกก.จริยธรรมฯ.pdf>

(3) โครงการหรือกิจกรรมด้านธรรมาภิบาล

มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม ได้แก่ การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้างหรือส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน จำนวน 2 หลักสูตร คือ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงระดับสูง (The Leadership Grid) รุ่นที่ 2 และการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 URL ที่เผยแพร่ <https://council.wu.ac.th/การขับเคลื่อนจริยธรรม>

4.4 การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (AUN-QA)

มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการกำกับเกณฑ์/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 U1.1.2 การกำกับดูแลองค์กร (AUN-QA 2) ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) ด้านการกำกับดูแลองค์กร U1.1.2 ซึ่งกำหนดประเด็นในการประเมินไว้ 4 ด้าน ดังนี้

(1) มีการกำหนดระบบการกำกับดูแลสถาบัน ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย (ระดับมหาวิทยาลัย) คณะกรรมการประจำหรือบริหารหน่วยงาน (ระดับสำนักวิชา/วิทยาลัย) คณะกรรมการ และ/หรือคณะกรรมการที่ปรึกษาต่าง ๆ ที่สถาบันตั้งขึ้น เพื่อกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของสถาบัน และเพื่อแสดงขอบเขตความรับผิดชอบ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

(2) มีการนำมติ การตัดสินใจ หรือข้อเสนอจากคณะกรรมการที่กำกับดูแลสถาบัน มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ นโยบาย แนวปฏิบัติต่าง ๆ

(3) มีการทบทวนระบบการกำกับดูแลสถาบัน

(4) มีการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการบริหารความเสี่ยงที่ดีขึ้นของสถาบัน



ผลการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยได้นำหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาลไปใช้ในการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) มีการจัดระบบกำกับดูแลองค์กร เช่น สภามหาวิทยาลัย (ระดับมหาวิทยาลัย) คณะกรรมการบริหารหน่วยงาน (ระดับมหาวิทยาลัย) คณะกรรมการชุดต่าง ๆ และ/หรือคณะกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ตามบริบทเฉพาะของสถาบัน และเพื่อแสดงขอบเขตความรับผิดชอบ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยแสดงถึงการอนุมัติ แผนกลยุทธ์ แผนการเงินและทรัพยากร การจัดการด้านการควบคุมและด้านความเสี่ยง การปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมาย และข้อบังคับ จรรยาบรรณและจริยธรรม นโยบายเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การเปิดเผยข้อเท็จจริง การรายงานข้อมูล และการตรวจสอบ ฯลฯ มีผลคะแนนประเมินตนเองที่ระดับ 5

(2) มีการนำมติ การตัดสินใจ หรือข้อเสนอจากคณะกรรมการที่กำกับดูแลสถาบัน มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ นโยบาย แนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อรักษาผลประโยชน์และธรรมาภิบาลของสถาบัน รวมถึงการรักษาระบบการกำกับดูแลตามหลักของบรรษัทพลเมืองโลกที่ดี การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีผลคะแนนประเมินตนเองที่ระดับ 5

(3) มีการทบทวนระบบการกำกับดูแลองค์กรที่มุ่งไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ ความโปร่งใส และเป็นอิสระ มีผลคะแนนประเมินตนเองที่ระดับ 5

(4) มีการปรับปรุงระบบการกำกับดูแลองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและการบริหารความเสี่ยงที่ดีขึ้นขององค์กร มีผลคะแนนประเมินตนเองที่ระดับ 5

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 23 - 24 พฤศจิกายน 2566 มหาวิทยาลัยได้รับการเข้าตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2565 จากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน และได้รับผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2565 ตามเกณฑ์ระดับสากล AUN-QA ปีแรก คุณภาพการดำเนินการดีกว่าเกณฑ์ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตาม OKR โดยได้รับผลการประเมินในเกณฑ์ U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA โดยภาพรวมอยู่ระดับ 5 ถือว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีคุณภาพของการดำเนินการดีกว่าเกณฑ์ และเมื่อพิจารณาคะแนนในรายละเอียดของเกณฑ์ 4 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย U1.1 การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์ U1.2 การประกันคุณภาพเชิงระบบ U1.3 การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ และ U1.4 ผลลัพธ์ พบว่ามีคะแนนในภาพรวมแต่ละกลุ่มอยู่ในระดับ 5 ซึ่งถือว่ามีความคุณภาพของการดำเนินการดีกว่าเกณฑ์เช่นเดียวกัน นอกจากนี้เกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นแล้ว มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ยังได้นำตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มาใช้ในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้เกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย ผลการประเมินพบว่ามีความเฉลี่ย 6.47 ซึ่งหมายถึงภาพรวมมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตาม OKR ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

4.5 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รวมถึงคณะทำงานและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการจริยธรรมฯ มีการประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2565 และได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2566 แต่งตั้งคณะทำงานและคณะอนุกรรมการ จำนวน 5 คณะ เพื่อเป็นกลไกและเครื่องมือที่จะช่วยให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ



คณะกรรมการจริยธรรมฯ ได้ขอให้คณะทำงานและคณะอนุกรรมการ จำนวน 5 คณะ ไปพิจารณา ดำเนินการตามหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายแล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ จริยธรรมฯ เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ความก้าวหน้าในการดำเนินการของคณะทำงานและคณะอนุกรรมการฯ สรุปได้ ดังนี้

4.5.1 คณะทำงานศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการด้านจริยธรรมของบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย

คณะทำงานฯ มีองค์ประกอบ ดังนี้

(1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมนโสมิต	หัวหน้าคณะทำงาน
กรรมการจริยธรรมฯ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	
(2) ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร กรรมการจริยธรรมฯ	คณะทำงาน
(3) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย	คณะทำงาน
(4) ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอน*	คณะทำงาน
(5) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	คณะทำงาน
(6) หัวหน้าส่วนนิติการ	คณะทำงาน
(7) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน
(8) หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คณะทำงาน
(9) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	คณะทำงานและเลขานุการ
(10) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

- (1) ศึกษาประเด็นปัญหาจริยธรรมของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาและอาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต
- (2) ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมป้องกันปัญหาจริยธรรมของมหาวิทยาลัย

* มีการเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน จากศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอน เป็นศูนย์ความเป็นเลิศการเรียน การสอน และตำแหน่งปัจจุบันคือ ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

ได้มีการประชุมคณะทำงานฯ จำนวน 4 ครั้ง เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2566 วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 วันที่ 29 พฤษภาคม 2566 และวันที่ 17 สิงหาคม 2566 และพิจารณาระเบียบวาระเวียน จำนวน 1 ครั้ง คือ ครั้งที่ 2566/1 (กรกฎาคม 2566) โดยคณะทำงานฯ ได้ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดวินัยและจริยธรรม ที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมาและรวบรวมสรุปประเด็นปัญหาด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยที่เกิดขึ้น และพิจารณาการ จัดทำ (ร่าง) เอกสารแนบท้ายข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ พ.ศ. 2565 แล้วเสร็จ ประกอบด้วย จรรยาบรรณนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย สิ่งที่ควรปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) ของบุคลากร สิ่งที่ควรปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) ของบุคลากร การทำวิจัย/ หนังสือ/ตำรา สิ่งที่ควรปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) ของอาจารย์ และสิ่งที่ควรปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ (Dos & Don'ts) ของผู้เรียน เพื่อเสนอคณะกรรมการจริยธรรมฯ ให้ความเห็นชอบ และพิจารณาปรับแก้ไขจริยธรรม และจรรยาบรรณผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอคณะกรรมการจริยธรรมฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการปรับ แก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ พ.ศ. 2565 ภายหลังการทำประชาพิจารณ์เสร็จสิ้นแล้ว



ภาพการประชุม : คณะทำงานศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการด้านจริยธรรมของบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2566

4.5.2 คณะทำงานพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรม

คณะทำงานฯ มีองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|---|--------------------------|
| (1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต | หัวหน้าคณะทำงาน |
| (2) ดร. สถาพร รักดีวงศ์ | คณะทำงาน |
| (3) ศาสตราจารย์ ดร.จรัส สุวรรณมาลา | คณะทำงาน |
| (4) นายวิวัฒน์ สุขอภิญา | คณะทำงาน |
| (5) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย | เลขาธิการคณะทำงาน |
| (6) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะทำงาน |
| (7) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะทำงาน |

หน้าที่และความรับผิดชอบ

ศึกษาและพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย
ประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลฯ พ.ศ. 2565 ดังนี้

- (1) วิธีการและช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียน
- (2) เกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา
- (3) การดำเนินการพิจารณาทางจริยธรรมในกรณีที่มีการสอบสวนวินัยเนื่องจากกระทำผิดวินัยและกระทำ
ผิดจริยธรรมร่วมด้วย
- (4) กระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมฯ ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ
- (5) ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมจำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2566 และวันที่ 20 กันยายน 2566 และพิจารณาระเบียบวาระเรียน จำนวน 1 ครั้ง คือ ครั้งที่ ว 2566/1 (ตุลาคม 2566) โดยพิจารณาจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยแนวทางและวิธีการรับเรื่องร้องเรียนและวิธีพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับจริยธรรม พ.ศ. แล้วเสร็จ เพื่อเสนอคณะกรรมการจริยธรรมฯ ให้ความเห็นชอบ



ภาพการประชุม : คณะทำงานพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรม
ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566

4.5.3 คณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน

คณะกรรมการฯ มีองค์ประกอบ ดังนี้

(1) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

หัวหน้าคณะกรรมการ

(2) อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์

คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา อุดมพะไวยะ)

(3) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการและเลขานุการ

(4) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

พิจารณากลั่นกรองเรื่องร้องเรียนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก่อนเสนอคณะกรรมการจริยธรรมฯ พิจารณา
ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการฯ จะพิจารณากลั่นกรองเรื่องร้องเรียนภายหลังจากคณะกรรมการฯ ตามข้อ 4.5.2 ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วยแนวทางและวิธีการรับเรื่องร้องเรียนและวิธีพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับจริยธรรม แล้วเสร็จ และเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบระเบียบฯ ดังกล่าวเพื่อให้มีผลบังคับใช้แล้ว

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการกระทำผิดจริยธรรม

4.5.4 คณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย

คณะอนุกรรมการฯ มีองค์ประกอบ ดังนี้

(1) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

ประธานอนุกรรมการ

(2) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

อนุกรรมการ

(3) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

อนุกรรมการ



- | | |
|--|------------------------|
| (4) หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา | อนุกรรมการ |
| (5) หัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร | อนุกรรมการ |
| (6) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | อนุกรรมการ |
| (7) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| (8) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่และความรับผิดชอบ

- (1) กำหนดแนวทางและวิธีการส่งเสริมให้บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามหลักจริยธรรมฯ
- (2) พิจารณากำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ในการส่งเสริมและยกย่องบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัยที่มีจริยธรรมและธรรมาภิบาลอันโดดเด่นเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป
- (3) สื่อสารให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจริยธรรมและธรรมาภิบาลแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

คณะอนุกรรมการฯ ได้ประชุมจำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2566 และวันที่ 16 สิงหาคม 2566 โดยได้กำหนดแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมในกลุ่มของผู้เรียน ซึ่งมีแนวทาง 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อบังคับ/ระเบียบ ที่มีอยู่ว่ามีปัญหาในทางปฏิบัติหรือมีช่องว่างอย่างไร ขั้นตอนที่ 2 เสนอเพื่อปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับเพื่อนำไปสู่การออกแบบแผนการส่งเสริมกิจกรรม และขั้นตอนที่ 3 ออกแบบกิจกรรม ยกย่องชื่นชมบุคลากรและผู้เรียน รวมถึงแนวทางที่ใช้สื่อสาร

คณะอนุกรรมการฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- (1) รวบรวมข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพื่อเป็นข้อมูลตั้งต้นประกอบการพิจารณา
- (2) พิจารณาข้อมูลสถิติการกระทำผิดวินัยหรือจรรยาบรรณของบุคลากรและผู้เรียนย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2566) และนำมาพิจารณาประกอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมในประเด็นที่สุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดกรณีบุคลากร ซึ่งควรจัดกิจกรรมส่งเสริมในประเด็น (1) ระเบียบการเงิน (2) ระเบียบพัสดุ การจัดซื้อ-จัดจ้าง และ (3) การแสดงออกในสื่อสังคมออนไลน์ และให้เพิ่มหัวข้อดังกล่าวในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ เป็นต้น สำหรับกรณีของนักศึกษาให้รวบรวมข้อมูลสถิติการรับแจ้งข้อมูลกรณีกระทำผิดวินัยหรือระเบียบที่มีความเชื่อมโยงกับจริยธรรม
- (3) หาวิธีด้านกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย โดยคณะอนุกรรมการฯ พบว่ายังขาดกิจกรรมหรือรางวัลยกย่องเชิดชูบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมจริยธรรม และคณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ดำเนินการ ดังนี้

- เสนอมหาวิทยาลัยจัดให้มีรางวัลยกย่องเชิดชูผู้มีคุณธรรมจริยธรรมดีเด่นทั้งพนักงานสายวิชาการและพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ ขึ้น โดยหลักเกณฑ์การพิจารณาและรายละเอียดต่าง ๆ จะดำเนินการหลังจากได้รับอนุมัติในเชิงหลักการแล้ว

- ให้รวบรวมแผนกิจกรรมประจำปีของทั้งมหาวิทยาลัย รวมถึงกิจกรรมที่มีการจัดขึ้นเป็นระยะ (ไม่ได้จัดเป็นประจำทุกปี)

- เสนอให้มีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา ยกย่อง เชิดชู บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการของทุกหน่วยงาน โดยให้ทุกหน่วยงานเสนอแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และให้ขอความเห็นชอบจากที่ประชุมบริหาร โดยกำหนดขอบเขตหรือตัวอย่างกิจกรรมเพื่อให้หน่วยงานนำไปพิจารณา



ภาพการประชุม : คณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566

4.5.5 คณะอนุกรรมการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย

คณะอนุกรรมการฯ มีองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| (1) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พินัยทรัพย์ | ประธานอนุกรรมการ |
| กรรมการจริยธรรมฯ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | |
| (2) ดร.สถาพร รักดีวงศ์ | อนุกรรมการ |
| กรรมการจริยธรรมฯ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | |
| (3) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย | อนุกรรมการ |
| (4) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน | อนุกรรมการ |
| (5) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | อนุกรรมการ |
| (6) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| (7) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขาธิการ |
| (8) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขาธิการ |

หน้าที่และความรับผิดชอบ

- (1) ติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมและรายงานผลต่อคณะกรรมการจริยธรรมฯ อย่างน้อยปีละครั้ง
- (2) พิจารณากำหนดตัวชี้วัดด้านจริยธรรมสำหรับใช้ในการประเมินผลในแต่ละปี

ผลการดำเนินงาน

ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน 3 ครั้ง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 วันที่ 11 เมษายน 2566 และวันที่ 28 กันยายน 2566 โดยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วเสร็จ และได้กำหนดกรอบและทิศทางในการติดตามกำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรมได้กำหนดไว้

สำหรับการทำประชาพิจารณ์ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาล นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565 เนื่องด้วยสภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 จึงทำให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังไม่มีการขับเคลื่อน หรือส่งเสริมการดำเนินงานด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน คณะกรรมการจริยธรรมฯ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขยายระยะเวลาทำประชาพิจารณ์ออกไป 1 ปี เพื่อให้มีการขับเคลื่อนเป็นรูปธรรมก่อน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2566 ได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจริยธรรมฯ เสนอ



ภาพการประชุม : คณะอนุกรรมการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2566

4.6 รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรมและกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วยคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ภายใต้สำนักงาน ก.พ. ในฐานะองค์กรกลางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือน ได้มีหนังสือที่ นร (กมจ) 1019/ว 18 ลงวันที่ 4 กันยายน 2566 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม โดยขอให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐ องค์กรที่ทำหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม และหน่วยงานของรัฐ รายงานผลการดำเนินการฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และให้ผู้บริหารสูงสุดยื่นส่งข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 28 ธันวาคม 2566

มหาวิทยาลัยได้ประเมินและวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ ในภาพรวมของหน่วยงานที่ได้มาจากมุมมองของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และมุมมองของประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงผลการจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมจริยธรรมตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565 - 2570) ของมหาวิทยาลัย เพื่อประเมิน



ความสำเร็จของการขับเคลื่อนจริยธรรมในระดับหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และวิธีการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ รักษาการแทนอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ธำรงธัญวงศ์) ได้ยืนยันนำส่งข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2566 เวลา 14.04 น. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมฯ สรุปได้ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐาน

- มหาวิทยาลัยมีประมวลจริยธรรม/แนวทางปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม คือ ข้อบังคับมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565

- ผู้บริหารผู้รับผิดชอบงานด้านจริยธรรม : รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด)

- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านจริยธรรม : นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์ (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย)

- จำนวนอัตรากำลังพนักงาน ลูกจ้าง ณ วันที่ 1 ตุลาคมของปีงบประมาณ 2,744 คน

- จำนวนคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน ที่รับผิดชอบงานด้านจริยธรรม รวมทั้งสิ้น 6 คณะ

2. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด หรืองานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐาน ทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐของหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 (พ.ศ. 2565 – พ.ศ. 2570)

- มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด หรืองานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ครบทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ตัวชี้วัด

- มีเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม ระหว่างหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชน 1 เครือข่าย และมีกิจกรรมหรือโครงการอื่น ๆ 15 โครงการ

3. ไม่พบการการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ

4. ผลการตอบแบบสอบถามการมีกลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 จำนวน 10 ข้อ โดยมีแต่ละได้รับผลการประเมินสูงกว่าร้อยละ 92

5. ผลการตอบแบบสอบถามการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ คะแนนการ ขับเคลื่อนมาตรฐานจริยธรรมในภาพรวม ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย 4 ระดับมากที่สุด

6. ผลการตอบแบบสอบถามการมีกลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย 3.76 ระดับสูงสุด

7. ผลการตอบแบบสอบถามการมีพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566

- ไม่มีจำนวนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีการฝ่าฝืนจริยธรรม

- ระดับการรักษาจริยธรรม ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย 4 ระดับดีเยี่ยม

8. ค่าคะแนนแบบสอบถามการมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566

- การมีและการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย 3.76 คะแนน ระดับสูงมาก



- ผลต่อเนื่องจากการมีมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย 3.69 คะแนน ระดับดีมาก

9. ค่าคะแนน ITA ของมหาวิทยาลัย

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) คะแนนเฉลี่ย 94.43 คะแนน

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน 83.91 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงการทำงาน 79.32 คะแนน

- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 : การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 100 คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 100 คะแนน



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

เอกสารแนบท้าย

รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดย “มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์”

คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ภายใต้สำนักงาน ก.พ. ในฐานะองค์กรกลางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือน ได้มีหนังสือที่ นร (กมจ) 1019/ว 18 ลงวันที่ 4 กันยายน 2566 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม โดยขอให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐ องค์กรที่ทำหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม และหน่วยงานของรัฐ รายงานผลการดำเนินการฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และให้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยืนยันส่งข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 28 ธันวาคม 2566

มหาวิทยาลัยได้ประเมินและวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมในภาพรวมของหน่วยงานที่ได้มาจากมุมมองของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และมุมมองของประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงผลการจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมจริยธรรมตามยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565 -2570) ของมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินความสำเร็จของการขับเคลื่อนจริยธรรมในระดับหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรมแล้ว โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สรุปได้ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐาน

ชื่อหน่วยงานรัฐ : มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ชื่อประมวลจริยธรรม/แนวทางปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม : ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2565

1.1 บทบาทภารกิจของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล” มีพันธกิจหลัก 4 ประการ ได้แก่

(1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้และของประเทศ



(2) ดำเนินการศึกษา ค้นคว้าวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการผลิตให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเองและการแข่งขันในระดับนานาชาติ

(3) ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ การวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนาอันจะก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคและประเทศชาติ

(4) อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปะบริสุทธิ์และศิลปะประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมของชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมในอนาคต

พันธกิจยุทธศาสตร์ : มุ่งสร้างคุณค่าและความเป็นเลิศระดับสากลในทุกสาขาวิชาชีพ มีนวัตกรรม การดำเนินงานตามพันธกิจที่ทันสมัย พัฒนาทุนมนุษย์และสินทรัพย์ให้มีเอกลักษณ์และศักยภาพ พร้อมรองรับการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงของประเทศและของโลก โดยสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน รวมถึงตระหนักและให้ความสำคัญในการสร้างสังคมสุขภาวะและองค์กรแห่งความสุข บนพื้นฐานหลักการทำงานตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจยุทธศาสตร์ : มุ่งสร้างคุณค่าและความเป็นเลิศระดับสากลในทุกสาขาวิชาชีพ มีนวัตกรรม การดำเนินงานตามพันธกิจที่ทันสมัย พัฒนาทุนมนุษย์และสินทรัพย์ให้มีเอกลักษณ์และศักยภาพ พร้อมรองรับการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงของประเทศและของโลก โดยสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน รวมถึงตระหนักและให้ความสำคัญในการสร้างสังคมสุขภาวะและองค์กรแห่งความสุข บนพื้นฐานหลักการทำงานตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 รายชื่อผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านจริยธรรม

(1) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด)

(2) นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์ (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย)

1.3 จำนวนอัตรากำลังข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ ของหน่วยงาน (ข้อมูลจำนวนผู้ดำรงตำแหน่ง ณ วันที่ 1 ตุลาคม ของปีงบประมาณ)

พนักงาน 1,990 คน

ลูกจ้าง 754 คน

1.4 จำนวนคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน ที่รับผิดชอบงานด้านจริยธรรม

1.4.1 คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 11 คน

- | | |
|---|---------------|
| (1) คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ | ประธานกรรมการ |
| (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | |
| (2) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต | กรรมการ |
| (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | |
| (3) ดร.สถาพร ภักดิ์วงศ์ | กรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกฎหมาย) | |
| (4) ศาสตราจารย์ ดร.จรัส สุวรรณมาลา | กรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการบริหารงาน หรือด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือด้านความโปร่งใส) | |
| (5) นายวิวัฒน์ สุขอภิญา | กรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการเงินและการบัญชี) | |



- | | |
|---|------------------|
| (6) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พันัญทรัพย์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบุคคล) | กรรมการ |
| (7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ) | กรรมการ |
| (8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนเทียร เสรีจกิจ
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ) | กรรมการ |
| (9) นางสาวหัตถ์กานต์ กรณย์ไพศาล
(ผู้แทนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป) | กรรมการ |
| (10) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด)
(เลขานุการสภามหาวิทยาลัย) | เลขานุการ |
| (11) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์
(หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

1.4.2 คณะทำงานศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการด้านจริยธรรมของบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย
จำนวน 10 คน

- | | |
|--|----------------------|
| (1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมไธสิต
กรรมการจริยธรรมฯ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | หัวหน้าคณะทำงาน |
| (2) ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร กรรมการจริยธรรมฯ | คณะทำงาน |
| (3) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | คณะทำงาน |
| (4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธัญญา ดั่งอินทร์
ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน | คณะทำงาน |
| (5) นางสมพร บุญเกียรติเดชกุล
หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | คณะทำงาน |
| (6) นายทวีศักดิ์ รัตนวงศ์เดช
หัวหน้าส่วนนิติการ | คณะทำงาน |
| (7) นางจุฑารัตน์ ธานีรัตน์
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน | คณะทำงาน |
| (8) นางกอบสุข อรชร
หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | คณะทำงาน |
| (9) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | คณะทำงานและเลขานุการ |
| (10) นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |



1.4.3 คณะทำงานพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรม จำนวน 7 คน

- | | |
|---|--------------------------|
| (1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต | หัวหน้าคณะทำงาน |
| (2) ดร.สถาพร ภักดิ์วงศ์ | คณะทำงาน |
| (3) ศาสตราจารย์ ดร.จรัส สุวรรณมาลา | คณะทำงาน |
| (4) นายวิวัฒน์ สุขอภิญญา | คณะทำงาน |
| (5) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด) | เลขานุการคณะทำงาน |
| เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | |
| (6) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | |
| (7) นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | |

1.4.4 คณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน จำนวน 4 คน

- | | |
|---|----------------------|
| (1) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด) | หัวหน้าคณะทำงาน |
| เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | |
| (2) อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์ | คณะทำงาน |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา อุณหะไวทยะ) | |
| (3) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | |
| (4) นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | |

1.4.5 คณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 คน

- | | |
|---|------------------------|
| (1) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริต เจาะจิตต์) | ประธานอนุกรรมการ |
| รองอธิการบดีที่กำกับดูแลส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | |
| (2) รองศาสตราจารย์ ดร.วรุฒิ สมศักดิ์ | อนุกรรมการ |
| รองอธิการบดีที่กำกับดูแลส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา | |
| (3) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด) | อนุกรรมการ |
| เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | |
| (4) นางกอบสุข อรชร | อนุกรรมการ |
| หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา | |
| (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาริดา เจาะเออะ | อนุกรรมการ |
| หัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร | |
| (6) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์ | อนุกรรมการ |
| หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | |
| (7) นางสมพร บุญเกียรติเดชากุล | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร | |



(8) นางสาวปานชุตี ภู่วริธรรม

ผู้ช่วยเลขานุการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

1.4.6 คณะอนุกรรมการติดตาม กำกับดูแลและประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย
จำนวน 8 คน

(1) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พันัยทรัพย์

ประธานอนุกรรมการ

(2) ดร.สถาพร ภักดีวงศ์

อนุกรรมการ

(3) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด)

อนุกรรมการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

(4) นางจุฑารัตน์ ธาณรัตน์

อนุกรรมการ

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

(5) นางสมพร บุญเกียรติเดชากุล

อนุกรรมการ

หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร

(6) นายพิพัฒน์พันธุ์ สุวรรณอักษร

อนุกรรมการ

หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์

(7) นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์

เลขานุการ

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

(8) นางสาวศศิวิมล นาคประดิษฐ์

ผู้ช่วยเลขานุการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

1.5 ผู้รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมที่ได้รับมอบหมาย
จากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ (อธิการบดี) รายงานโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

2. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด หรืองานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทาง
จริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐของหน่วยงานของรัฐ (พ.ศ. 2565 – 2570) ประจำปี พ.ศ. 2566

2.1 ผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์

การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	อื่นๆ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมภายในหน่วยงานของรัฐ			
(1) จัดทำข้อกำหนดจริยธรรม หรือพฤติกรรมที่ควรกระทำและไม่ควรกระทำ (Dos & Don'ts) หรือคู่มือการปฏิบัติตนของหน่วยงาน	/		
(2) จัดทำบันทึกพฤติกรรมทางจริยธรรมที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ของเจ้าหน้าที่ทุกระดับในหน่วยงาน	/		ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร เก็บประวัติพนักงาน รวบรวมประวัติการสอบสวนทางวินัย เก็บเข้าแฟ้มส่วนบุคคล



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	อื่นๆ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาหลักต้นนโยบายและระบบบริหารการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมภาครัฐให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานและทุกระดับ			
(1) มีมาตรการและนโยบายการส่งเสริมจริยธรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ บทบาทภารกิจ สภาพปัญหาด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงาน	/		
(2) มีการนำเนื้อหาเกี่ยวกับจริยธรรมบรรจุหรือสอดแทรกสาระในหลักสูตรต่าง ๆ ที่จะใช้ในการพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ เช่น - มีการสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับจริยธรรมบุคลากรในหลักสูตรปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ ซึ่งจัดขึ้นปีละ 2 ครั้ง เป็นประจำทุกปี (ครั้งที่ 1/2566 จัดเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2566 ครั้งที่ 2/2566 จัดเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2566) โดยแบ่งออกเป็น 1) หัวข้อ “จรรยาบรรณ วินัยของบุคลากร” 2) หัวข้อ “มาตรฐานการวิจัย: การขอรับรองจรรยาบรรณการใช้สัตว์ทดลอง” 3) หัวข้อ “มาตรฐานการวิจัย: จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์” 4) หัวข้อ “มาตรฐานการวิจัย: การขอรับรองการวิจัยทางชีวภาพ” - ด้านจริยธรรมการวิจัย ได้จัดประชุมชี้แจงการขอใบรับรองการอนุญาตการทำวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ และการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพให้กับบุคลากรสายวิชาการ ในวันที่ 5 กันยายน 2566	/		
(3) มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ หรือปัญหาทางจริยธรรมหรือข้อกังวลใจเกี่ยวกับจริยธรรม รวมถึงพฤติกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี ที่หลากหลาย และปลอดภัย - มหาวิทยาลัยมีช่องทางการรับเรื่อง ได้แก่ 1) กล่องหรือตู้รับความคิดเห็น 2) โทรศัพท์ 3) ระบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ https://hotline.wu.ac.th	/		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	อื่นๆ
(4) มีเวทีประกวดแนวคิด/วิธีแก้ปัญหาทางจริยธรรม โดยมีคณะกรรมการตัดสินและให้รางวัลทางจริยธรรมและบรรณรศ์ผลักดันประเด็นที่ต้องการแก้ไข - มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น การให้รางวัลศึกษิตแห่งปีที่วลัยลักษณ์ รางวัลอาจารย์ดีเด่น เป็นต้น	/		
(5) มอบหมายผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐ เช่น กลุ่มงานจริยธรรม กลุ่มงานธรรมาภิบาล หรือกลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำ รับเรื่องร้องเรียนและดำเนินการกรณีปัญหาด้านจริยธรรม รวมถึงตอบข้อสงสัยหรือข้อกังวลทางจริยธรรม เป็นต้น	/		
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการนำมาตรฐานทางจริยธรรมไปใช้ในการบริหารงานบุคคล			
(1) มีการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน	/		
(2) มีการนำมาตรการหรือกลไกการบังคับใช้ประมวลจริยธรรม รวมถึงข้อกำหนดจริยธรรมที่จัดทำขึ้นมาบังคับใช้ในหน่วยงาน	/		
(3) มีการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมสำหรับผู้เข้ารับการคัดเลือกเข้าสู่ระบบราชการ เพื่อให้ทราบความสำคัญของการส่งเสริมจริยธรรมตั้งแต่เข้ารับราชการ - มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศของมหาวิทยาลัย เช่น ระเบียบฯ ว่าด้วยการสรรหา การเลือกสรร การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน พ.ศ. 2535 ประกาศฯ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้สมัครพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2564 ประกาศฯ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า	/		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	อื่นๆ
สำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ ฉบับวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566 เป็นต้น			
(4) มีการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน ได้แก่ การประเมินจริยธรรมแนวราบ (ระหว่างผู้ร่วมงาน) การประเมินจริยธรรมแนวดิ่ง (การประเมินโดยผู้บังคับบัญชา) เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานในประเด็นคุณธรรมจริยธรรม มาประกอบ เช่น ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความประพฤติเหมาะสม มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต ในประกาศ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการปฏิบัติงาน	/		
(5) จัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ เพื่อแก้ปัญหา ในประเด็นท้าทายทางจริยธรรมใหม่ ๆ และสรุปปัญหาด้านจริยธรรมหรือพฤติกรรมล่อแหลมต่อการฝ่าฝืนจริยธรรม - มหาวิทยาลัยโดยที่ประชุมบริหารซึ่งจัดประชุมทุกเดือนได้นำประเด็นทางวินัยและจริยธรรมมาพิจารณากำหนดแนวทางการป้องกันเพื่อไม่ให้บุคลากรกระทำความผิดวินัยหรือจริยธรรมและสร้างความตระหนักในเรื่องนี้ต่อบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	/		
(6) มีการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมมากำหนดเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน เช่น การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น เป็นต้น - มีองค์ประกอบในการพิจารณาตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเปลี่ยนตำแหน่งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2564 วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2564 โดยมีองค์ประกอบและหลักเกณฑ์การประเมินด้านสมรรถนะตามตำแหน่งงาน (Functional Competency) ซึ่งประกอบด้วยการยึดหลักธรรมาภิบาล มีจริยธรรมยืนบนฐานความซื่อสัตย์ ถูกต้องและดีงาม	/		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	อื่นๆ
- มีหลักเกณฑ์การประเมินและมีการรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ปริมาณผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2561 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2563			
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การรวมพลังทุกภาคส่วนในการสร้างสังคม - วัฒนธรรมทางจริยธรรม			
(1) มีกลไกการสร้างการมีส่วนร่วมให้ภาคประชาชนและภาคประชาสังคมมีบทบาทในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ - สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการบริหารบุคคล คณะกรรมการอุดหนุนและร้องทุกข์ คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เป็นต้น โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นกรรมการ และคณะกรรมการได้มีบทบาทสำคัญในการกำกับ ติดตาม ด้านจริยธรรมฯ	/		
(2) ภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน องค์กรพัฒนาภาคเอกชน สถาบันการศึกษา องค์กรทางศาสนา และภาคส่วนต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมรณรงค์การเชิดชูเกียรติเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น หรือกิจกรรมในการสร้างเสริมจริยธรรมร่วมกับหน่วยงานของรัฐ - มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ศิษย์เก่าแห่งปีวลัยลักษณ์และอาจารย์ดีเด่น เข้ารับพระราชทานโล่รางวัลในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรฯ โดยมีตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน สถาบันการศึกษาฯ เข้า ร่วมพิธีด้วย	/		
(3) มีกิจกรรม/โครงการที่กลุ่มประชาสังคมต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมจริยธรรม - มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่มีประชาคมภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การเป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านจริยธรรมและคุณธรรม หรือเป็นคณะกรรมการพิจารณาเชิดชูเกียรติบุคลากร เป็นต้น	/		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	อื่นๆ
(4) จัดให้มีหน่วยงาน หรือสายด่วน เพื่อรับแจ้งข้อมูลหรือตอบข้อสงสัยแก่ประชาชน จัดช่องทาง การรับเรื่องร้องเรียนหรือสอบถามเกี่ยวกับประเด็นข้อกังวลของประชาชน หรือการร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นล่อแหลมทางจริยธรรม รวมถึงพฤติกรรมการณ์เป็นแบบอย่างที่ดี	/		
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเสริมสร้างทัศนคติเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการกระทำผิด			
(1) การประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมในหน่วยงานผ่านสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบที่ดึงดูดและสร้างความสนใจให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ประชาชนและผู้รับบริการ - มีการประชาสัมพันธ์จรรยาบรรณบุคลากร ข้อปฏิบัติทางวินัย ข้อผิดวินัยร้ายแรง ผ่านเว็บไซต์ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร https://hro.wu.ac.th/ - มีการเผยแพร่ประกาศด้านการบริหารงานบุคคล วินัย การอุทธรณ์ ร้องทุกข์ สอบสวน ในเว็บไซต์ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร https://hro.wu.ac.th/regulations/anno2/	/		
(2) จัดกิจกรรมเน้นย้ำความสำคัญของการถวายสัตย์ปฏิญาณ เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกของข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว - มหาวิทยาลัยจัดให้พนักงานร่วมกิจกรรม เช่น กิจกรรมถวายพระพรชัยมงคล เป็นต้น	/		
(3) จัดกิจกรรมยกย่อง ชมเชยเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี - มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมยกย่องชมเชยบุคลากร แบ่งออก เป็นกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ 5 รางวัล ได้แก่ (1) รางวัลครูดีเด่น (2) รางวัลนักวิจัยดีเด่น (3) รางวัลด้านการบริการวิชาการดีเด่น (4) รางวัลอาจารย์ดาวรุ่ง และ (5) มอบเกียรติบัตรและช่อดอกไม้แสดงความชื่นชมยินดีแก่คณาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และกลุ่มบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ จำนวน 1 กิจกรรม (มอบเกียรติบัตรและช่อดอกไม้แสดงความชื่นชมยินดีแก่พนักงานที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง	/		



การดำเนินการตามยุทธศาสตร์	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	อื่นๆ
ตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ) ซึ่งในรายละเอียดการมอบรางวัลและการชื่นชมคุณค่านั้นได้ผนวกรวมเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรม และการดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีรวมอยู่ด้วย			
(4) นำเสนอเนื้อหาประเด็นเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมในหน่วยงาน และจัดทำสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบที่ดึงดูด และสร้างความสนใจให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประชาชนและผู้รับบริการ - มหาวิทยาลัยได้นำเนื้อหาเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม เผยแพร่ให้บุคลากร ประชาชน ผู้รับบริการผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงาน และผ่านสื่ออื่น ๆ	/		

2.2 จำนวนโครงการกิจกรรม เครือข่ายความร่วมมือตามยุทธศาสตร์

- (1) จำนวนโครงการฝึกอบรมเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมเพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐ-..... โครงการ
- (2) จำนวนกิจกรรม/โครงการรณรงค์เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน-..... โครงการ
- (3) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม ระหว่างหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชน1..... เครือข่าย โดยมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมเครือข่ายคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีผู้แทนมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม
- (4) กิจกรรมหรือโครงการอื่น ๆ15..... โครงการ

กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินงาน ดังนี้

 1. กิจกรรมปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ โดยมีหัวข้อเรื่องจรรยาบรรณ วินัย และการลงโทษไว้ด้วย
 2. มีกลไกการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยกำหนดเงื่อนไขการต่อสัญญาจ้าง การประเมินซึ่งกำหนดให้มีประเด็นด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการประเมิน
 3. มีการกำหนดประเด็นเรื่องคุณธรรมจริยธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
 4. กิจกรรมอบรมให้ความรู้ด้านระเบียบพัสดุ ระเบียบการเงินและบัญชี
 5. กิจกรรมหน่วยตรวจสอบภายในพบผู้บริหารประเด็นป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น
 6. กิจกรรมอบรมความรู้ความเข้าใจคดีทางปกครอง การสอบสวนวินัยและข้อเท็จจริง
 7. กิจกรรมอบรมด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สำหรับบุคลากรสายวิชาการ



ประกอบด้วย

1. อบรมหัวข้อการบริหารความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (ผู้บริหาร 1 คน)
2. อบรมหลักสูตรการยกระดับความเข้าใจระบบการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ผู้บริหารทุกระดับ 173 คน)
3. อบรมหลักสูตรกฎหมายปกครองกับการบริหารภาครัฐ: กระบวนการสอบสวนวินัยและการพิจารณาทางปกครองเกี่ยวกับบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา (ผู้บริหาร 60 คน)
4. อบรมประเด็นปัญหาและวิธีปฏิบัติในขั้นตอนเตรียมการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารสัญญาและการลงโทษให้เป็นผู้ทำงาน (ผู้บริหาร 1 คน)
5. ประชุมชี้แจงการขอใบรับรองการอนุญาตการทำวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ และการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพ (พนักงานสายวิชาการ 110 คน)
6. การพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ: ชักซ้อมความเข้าใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานที่ได้รับมอบอำนาจ (พนักงานสายปฏิบัติการฯ 74 คน)
7. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดซื้อจัดจ้างหมวดค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ วงเงินไม่เกิน 100,000 บาท ในอำนาจหัวหน้าหน่วยงาน (พ.7) และเกินอำนาจหัวหน้าหน่วยงาน (พ.7-1) (พนักงานสายปฏิบัติการฯ 130 คน)
8. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนการเงินและบัญชี สำหรับสำนักวิชา (พนักงานสายปฏิบัติการฯ 35 คน)
9. การควบคุมงานก่อสร้างที่มีประสิทธิภาพ (พนักงานสายปฏิบัติการฯ 60 คน)
10. แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินการเบิกจ่ายเงิน การจัดทำรายงาน และปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานของหน่วยงานวิสาหกิจ เป้าหมายหน่วยวิสาหกิจ 8 หน่วยงาน (พนักงานสายปฏิบัติการฯ 55 คน)
11. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานกองทุนสำนักวิชา (พนักงานสายปฏิบัติการฯ 55 คน)
12. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนการเงินและบัญชี สำหรับสำนักวิชา หัวข้อ "การใช้ระบบ e-Payment สำหรับกองทุนสำนักวิชา" (พนักงานสายปฏิบัติการฯ 35 คน)
13. แลกเปลี่ยนเรียนรู้การเบิกจ่าย/การใช้งบประมาณของหน่วยงานก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ผู้บริหาร/พนักงานทุกท่าน 80 คน)
14. กิจกรรมปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ ครั้งที่ 1/2566 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (บุคลากรใหม่ 150 คน)
15. กิจกรรมปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ ครั้งที่ 2/2566 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (บุคลากรใหม่ 173 คน)

3. การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566

ไม่พบการการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

4. แบบสอบถามการมีกลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566

เป็นการประเมินความคิดเห็นต่อหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ว่ามีการกำหนดผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาจริยธรรมของหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) รวมทั้งมีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนงานด้านจริยธรรมของหน่วยงาน และการรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรมของหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย)



ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 843 คน แบ่งเป็น

ผู้บริหาร (รักษาการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดี)	9	คน
พนักงาน	834	คน
ประเภทตำแหน่ง		
ผู้บริหาร (รักษาการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดี)	9	คน
สายวิชาการ	166	คน
สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	668	คน

กลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงาน	การดำเนินการ		
	มี (คน)	ไม่มี (คน)	ร้อยละของ ผู้ที่ตอบว่ามี
1. หน่วยงานของท่านกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาจริยธรรมประจำหน่วยงาน	807	36	95.73
2. หน่วยงานของท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม และข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน	805	38	95.49
3. หน่วยงานของท่านมีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน	808	35	95.85
4. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรมของบุคลากรในหน่วยงาน	789	54	93.59
5. หน่วยงานของท่านมีหรือสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและภาคเอกชน เพื่อขับเคลื่อนงานด้านจริยธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	785	58	93.12
6. หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลการดำเนินกระบวนการรักษาจริยธรรม และการประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมทั้งจัดหลักสูตรการฝึกอบรมและเผยแพร่ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม โดยองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม	793	50	94.07
7. หน่วยงานของท่านมีมาตรการจูงใจเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดี	791	52	93.83
8. หน่วยงานของท่านมีมาตรการที่ใช้บังคับแก่บุคลากรในหน่วยงานที่มีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม	818	25	97.03
9. หน่วยงานของท่านมีมาตรการที่ใช้พิจารณาพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่เพื่อนำไปใช้ประกอบการบริหารทรัพยากรบุคคล	817	26	96.92



กลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงาน	การดำเนินการ		
	มี (คน)	ไม่มี (คน)	ร้อยละของ ผู้ที่ตอบว่ามี
10. หน่วยงานของท่านจัดทำรายงานผลการส่งเสริมจริยธรรม ในองค์กร/รายงานประจำปีเกี่ยวกับการดำเนินการตาม พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562	778	65	92.29

5. ค่าคะแนนแบบสอบถามการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ

เป็นการประเมินความคิดเห็นต่อการส่งเสริมจริยธรรมในหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ซึ่งจะมีคำถาม 7 ด้าน รวมจำนวน 21 ข้อ ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ “รักษาการแทนอธิการบดี”

คะแนนการขับเคลื่อนมาตรฐานจริยธรรมในภาพรวม

ด้าน	คะแนน	การแปลผล
ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	4	มากที่สุด
ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	4	มากที่สุด
กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	4	มากที่สุด
คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ	4	มากที่สุด
มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	4	มากที่สุด
ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	4	มากที่สุด
ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	4	มากที่สุด

หมายเหตุ เกณฑ์การแปลผลแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงาน

ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง มีการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง มีการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง มีการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง มีการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานในระดับ น้อยที่สุด

6. ค่าคะแนนแบบสอบถามการมีกลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566

เป็นการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ว่ามีการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมภายในหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ซึ่งจะมีคำถาม 7 ด้าน จำนวน 21 ข้อ ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 3.76 คะแนน

ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 842 คน แบ่งเป็น

รองอธิการบดี	8	คน
พนักงาน	834	คน
ประเภทตำแหน่ง		
ผู้บริหาร (รองอธิการบดี)	8	คน
สายวิชาการ	166	คน
สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	668	คน



การใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงาน	การดำเนินการ				
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย
ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	ค่าเฉลี่ย (ข้อ 1 – 3) = 3.81				
1. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการเคารพความแตกต่างของการนับถือศาสนาของบุคลากร	752 คน	83 คน	6 คน	1 คน	3.88
2. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงออกทางความคิดและการกระทำภายใต้รัฐธรรมนูญและกฎหมาย	640 คน	144 คน	43 คน	15 คน	3.67
3. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ	737 คน	97 คน	8 คน	-	3.87
ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	ค่าเฉลี่ย (ข้อ 4 – 6) = 3.83				
4. หน่วยงานของท่านส่งเสริมการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้	720 คน	96 คน	20 คน	6 คน	3.82
5. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	749 คน	84 คน	8 คน	1 คน	3.88
6. หน่วยงานของท่านสนับสนุนให้มีการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมและการทุจริต	708 คน	101 คน	26 คน	7 คน	3.79
กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	ค่าเฉลี่ย (ข้อ 7 – 9) = 3.71				
7. หน่วยงานของท่านมีช่องทางการร้องเรียน กรณีบุคลากรในหน่วยงานไม่ได้รับความเป็นธรรม	663 คน	126 คน	33 คน	20 คน	3.70
8. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานกล้าทำ ในสิ่งที่ถูกต้อง	651 คน	141 คน	37 คน	13 คน	3.70
9. หน่วยงานของท่านมีกลไกการตรวจสอบการฝ่าฝืนจริยธรรม และการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ	659 คน	140 คน	31 คน	12 คน	3.72
คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ	ค่าเฉลี่ย (ข้อ 10 – 12) = 3.72				
10. หน่วยงานของท่านสนับสนุนความก้าวหน้าบุคลากรที่ทำงานด้วยความทุ่มเท และเสียสละ	658 คน	130 คน	38 คน	16 คน	3.70
11. หน่วยงานของท่านมีกลไกกำกับดูแลไม่ให้บุคลากรแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวจากงานที่ทำ	674 คน	136 คน	27 คน	5 คน	3.76
12. หน่วยงานของท่านส่งเสริมบุคลากรแยกเรื่องงานออกจากเรื่องส่วนตัว	643 คน	155 คน	36 คน	8 คน	3.70



การใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงาน	การดำเนินการ				
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย
มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	ค่าเฉลี่ย (ข้อ 13 – 15) = 3.81				
13. หน่วยงานของท่านมีการกำกับ ดูแล และควบคุมการทำงานของบุคลากรให้มีความรวดเร็ว ทันเวลา	716 คน	113 คน	13 คน	-	3.83
14. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ	690 คน	116 คน	26 คน	10 คน	3.76
15. หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแล และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในความรับผิดชอบเพื่อให้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	711 คน	113 คน	14 คน	4 คน	3.82
ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย (ข้อ 16 – 18) = 3.72				
16. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรเคารพความแตกต่างทางเชื้อชาติ ศาสนา เพศ ของคนอื่น	719 คน	106 คน	13 คน	4 คน	3.83
17. หน่วยงานของท่านมีระบบการส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน	678 คน	127 คน	26 คน	11 คน	3.75
18. หน่วยงานของท่านมีระบบตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมของผู้บริหารในทุกระดับ	603 คน	156 คน	52 คน	31 คน	3.58
ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	ค่าเฉลี่ย (ข้อ 19 – 21) = 3.75				
19. ฝ่ายบริหารดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรในหน่วยงาน	627 คน	153 คน	42 คน	20 คน	3.65
20. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรรักษาเกียรติของทางราชการ	692 คน	129 คน	12 คน	9 คน	3.79
21. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตนต่อบุคคลอื่นด้วยความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน	710 คน	112 คน	13 คน	7 คน	3.81

สรุปคะแนนการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในภาพรวม

ด้าน	คะแนน*	การแปลผล**
ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	3.81	สูงที่สุด
ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.83	สูงที่สุด
กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	3.71	สูงที่สุด
คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ	3.72	สูงที่สุด
มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	3.81	สูงที่สุด



ด้าน	คะแนน*	การแปลผล**
ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	3.72	สูงที่สุด
ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	3.75	สูงที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.76	สูงที่สุด

หมายเหตุ

* ใช้ผลคะแนนเฉลี่ยการตอบแบบสอบถามของพนักงานมหาวิทยาลัยทุกคนเป็นรายข้อ แล้วนำผลคะแนนในแต่ละด้านมาเฉลี่ยทุกข้อเป็นคะแนนรายด้าน

** เกณฑ์การแปลผลแบบสอบถามการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงาน

ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง มีการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานในระดับสูงที่สุด

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง มีการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานในระดับสูง

ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง มีการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานในระดับต่ำ

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง มีการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงานในระดับต่ำที่สุด

7. ค่าคะแนนแบบสอบถามการมีพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566

ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 9 คน แบ่งเป็น

รักษาการแทนอธิการบดี 1 คน

รองอธิการบดี 8 คน

7.1 ความคิดเห็นต่อการฝ่าฝืนจริยธรรม

ด้าน	จำนวนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ตอบว่ามี การฝ่าฝืนจริยธรรม		
	มี	ไม่มี	ร้อยละ*
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	-	9 คน	0

หมายเหตุ * นับจำนวนสัดส่วนบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ตอบว่า “มี” การฝ่าฝืนจริยธรรมเทียบกับจำนวนบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



7.2 ระดับการรักษากฎจริยธรรม

ด้าน	คะแนน	การแปลผล**
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัวและมีจิตสาธารณะ	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	4.00	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ย	4.00	ดีเยี่ยม

หมายเหตุ ** เกณฑ์การแปลผลแบบสอบถามการมีพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ

ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง ดีเยี่ยม

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง ดี

ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง พอใช้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง ต้องปรับปรุง

8. ค่าคะแนนแบบสอบถามการมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงานเกี่ยวกับการมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน รวมถึงการมีพฤติกรรมที่แสดงถึงการมีจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหน่วยงาน

ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 406 คน จำแนกเป็น

เพศ	ชาย	128	คน
	หญิง	278	คน
อายุ	25 ต่ำกว่า ปี	199	คน
	อายุ 35 – 25 ปี	53	คน
	อายุ 45 – 36 ปี	55	คน
	อายุ 55 – 46 ปี	59	คน
	มากกว่า 55 ปี	40	คน
ระดับการศึกษา			
	ต่ำกว่าอนุปริญญา/ปวช.	35	คน
	อนุปริญญา/ปวส.	33	คน
	ปริญญาตรี	316	คน



ปริญญโท	19	คน
ปริญญเอก	3	คน
ความเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน		
ประชาชน	87	คน
ผู้รับบริการ	300	คน
ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	5	คน
อื่น ๆ	14	คน

8.1 การมีและการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน

ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 3.76 คะแนน (หน่วยงานมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานในระดับ สูงมาก) จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

การใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงาน	ความคิดเห็น					
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	คะแนน* (ค่าเฉลี่ย)	การแปล ผล**
1. การทำงาน/การให้บริการของบุคลากรในหน่วยงาน ได้ยึดมั่นในสถาบันหลักของชาติ และผลประโยชน์ประชาชน	315 คน	87 คน	2 คน	2 คน	3.76	สูงมาก
2. บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การให้บริการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ	330 คน	69 คน	5 คน	2 คน	3.79	สูงมาก
3. บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้องและเป็นธรรม	310 คน	84 คน	10 คน	2 คน	3.73	สูงมาก
4. บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่โปร่งใสและมุ่งผลประโยชน์ของส่วนรวม	319 คน	77 คน	7 คน	3 คน	3.75	สูงมาก
5. บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	319 คน	78 คน	6 คน	3 คน	3.76	สูงมาก
คะแนนเฉลี่ย					3.76	สูงมาก

หมายเหตุ * คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน

** เกณฑ์การแปลผลแบบสอบถามความคิดเห็นการมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน

ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง หน่วยงานมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานในระดับ สูงมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง หน่วยงานมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานในระดับ สูง

ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง หน่วยงานมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานในระดับ ต่ำ

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง หน่วยงานมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานในระดับ ต่ำมาก



8.2 ผลต่อเนื่องจากการมีมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน

ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 3.69 คะแนน (มีผลต่อเนื่องเชิงบวกจากการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรในระดับ ดีมาก) จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ประเด็นที่สังเกตจากหน่วยงาน	ความคิดเห็น					
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	คะแนน* (ค่าเฉลี่ย)	การแปล ผล**
1. ท่านเห็นแบบอย่างการทำงานที่ดีจากหน่วยงานที่ให้บริการ	295 คน	101 คน	8 คน	2 คน	3.70	ดีมาก
2. ท่านมีช่องทางการร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานที่ให้บริการอย่างสะดวก	281 คน	109 คน	13 คน	3 คน	3.65	ดีมาก
3. ท่านได้รับการชี้แจงหรือตอบข้อสงสัยจากหน่วยงานที่ให้บริการอย่างชัดเจนและทันท่วงที	283 คน	112 คน	8 คน	3 คน	3.66	ดีมาก
4. ท่านได้รับทราบถึงข้อมูลหรือผลงานของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการหรือประชาชน	284 คน	112 คน	8 คน	2 คน	3.67	ดีมาก
5. ท่านพึงพอใจต่อหน่วยงานที่ให้บริการ	318 คน	84 คน	1 คน	3 คน	3.77	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย					3.69	ดีมาก

หมายเหตุ * คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน

** เกณฑ์การแปลผลแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลต่อเนื่องจากการมีมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน

ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง มีผลต่อเนื่องเชิงบวกจากการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรในระดับ ดีมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง มีผลต่อเนื่องเชิงบวกจากการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรในระดับ ดี

ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง มีผลต่อเนื่องเชิงบวกจากการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรในระดับ ต่ำ

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง มีผลต่อเนื่องเชิงบวกจากการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรในระดับ ต่ำมาก

9. ค่าคะแนน ITA มหาวิทยาลัยได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้าน 92.52 คะแนน

9.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	ค่าคะแนน*
ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่	98.30
ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ	92.77
ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ	94.69
ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.66
ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.73
เฉลี่ย IIT (ตัวชี้วัดที่ 1 - 5)	94.43



9.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)**

ตัวชี้วัด	ผลคะแนนที่ หน่วยงานของรัฐ จัดเก็บข้อมูล	ผลคะแนน ที่ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดเก็บข้อมูล	ค่าคะแนน* เฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน	79.41	88.40	83.91
ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงการทำงาน	77.11	81.52	79.32
เฉลี่ย EIT (ตัวชี้วัดที่ 6 และ 8)	78.26	84.96	81.61

9.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)**

ตัวชี้วัด	ค่าคะแนน*
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 : การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100
เฉลี่ย OIT (ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 และ 10.2)	100

หมายเหตุ

* นับค่าเฉลี่ยรายด้าน

** รายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

ภาคผนวก ข



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
พ.ศ. ๒๕๖๕

.....

ตามที่พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๐ กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษา ต้องจัดให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร บุคลากรของสภาสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน ที่มีกลไกในการส่งเสริม ตรวจสอบ และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ นั้น

โดยที่สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นองค์กรสูงสุดที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหาร จัดการให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายและพันธกิจมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เป็น สภาผู้กำกับ (Governing Board) โดยใช้หลักการบริหารจัดการที่ดี “ธรรมธัตตภิบาล” ซึ่งประกอบด้วย (๑) หลักธรรมาภิบาล ๖ หลักการ คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใสตรวจสอบได้ หลักความ คำนึงถึงผู้อื่น หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักการมีส่วนร่วม และ (๒) หลักธรรมาภิบาล ๓ หลักการ คือ ความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ และความรับผิดชอบต่อสังคม ดังนั้น เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามมาตรา ๒๐ แห่ง พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัย อำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และมติสภา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยคำแนะนำของ คณะกรรมการจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย และการพิทักษ์ธรรมาภิบาลของ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและ ธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับนับจากวันประกาศเป็นต้นไป

บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้ หรือที่ขัดหรือ แย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

เมื่อข้อบังคับนี้มีผลบังคับใช้ ให้ยกเลิก

(๑) ประกาศสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง จรรยาบรรณของกรรมการสภา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๕๔



๒

(๒) ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายถึง	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายถึง	สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
“นายกสภามหาวิทยาลัย”	หมายถึง	นายกสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
“กรรมการสภามหาวิทยาลัย”	หมายถึง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
“อธิการบดี”	หมายถึง	อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
“ผู้บริหาร”	หมายถึง	อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้บริหารของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ทุกระดับ
“บุคลากร”	หมายถึง	ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และให้หมายความรวมถึงพนักงานตามสัญญาจ้างด้วย
“ผู้เรียน”	หมายถึง	ผู้ลงทะเบียนศึกษากับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
“คณะกรรมการ”	หมายถึง	คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
“ประมวลจริยธรรม”	หมายถึง	ประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัยตามที่บัญญัติไว้ในข้อบังคับนี้
“ผลประโยชน์ทับซ้อน”	หมายถึง	การกระทำของผู้ปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่ของตน ที่นำเอาผลประโยชน์ส่วนตน หรือส่วนญาติมิตร เข้ามาเกี่ยวข้อง จนส่งผลเสียแก่มหาวิทยาลัย หรือราชการ หรือกระทบต่อจริยธรรมและธรรมาภิบาลตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๔ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดขึ้นตามข้อบังคับนี้และให้ถือเป็นที่สุด

ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับ คำสั่งใด ๆ ตามมติของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามข้อบังคับนี้

ลักษณะที่ ๑

บททั่วไป

ข้อ ๕ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียนของมหาวิทยาลัย จะต้องยึดมั่นในประมวลจริยธรรมตามข้อบังคับฉบับนี้

ข้อ ๖ การบริหารงานและการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยต้องเป็นไปตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามหลักการดังต่อไปนี้



๓

- (๑) หลักความรับผิดชอบต่องาน
- (๒) หลักเสรีภาพทางวิชาการ
- (๓) หลักความเป็นอิสระ
- (๔) หลักความเสมอภาค
- (๕) หลักธรรมาภิบาล

ลักษณะที่ ๒

ประมวลจริยธรรมและหลักธรรมาภิบาล

ส่วนที่ ๑

ประมวลจริยธรรม

ข้อ ๗ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีความเป็นกลางทางการเมือง อำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน และต้องประพฤติปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งประกอบด้วย

- (๑) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (๒) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่
- (๓) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม
- (๔) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ
- (๕) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- (๖) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ
- (๗) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- (๘) ไม่ใช้อำนาจข่มขู่ คุกคาม หรือล่วงละเมิดทางเพศต่อผู้อื่น
- (๙) ไม่กระทำการอันมีลักษณะขัดแย้งทางผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยอันเกี่ยวเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ ๒

หลักธรรมาภิบาล

ข้อ ๘ หลักธรรมาภิบาลของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ต้องยึดถือในการปฏิบัติหน้าที่ ต้องเป็นไปตามหลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใสตรวจสอบได้ หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า



๔

ส่วนที่ ๓

จริยธรรมและจรรยาบรรณของนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๙ นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องยึดมั่นตามประมวลจริยธรรมตามข้อ ๗ หลักธรรมาภิบาลตามข้อ ๘ และยังพึงปฏิบัติตนให้เป็นไปตามประกาศอื่นใดของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องโดยอนุโลม

ส่วนที่ ๔

จริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากร

ข้อ ๑๐ บุคลากรนอกจากต้องยึดมั่นตามประมวลจริยธรรมตามข้อ ๗ และหลักธรรมาภิบาลตามข้อ ๘ แล้ว ยังพึงมีจริยธรรมและจรรยาบรรณ ดังนี้

- (๑) ยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม
- (๒) มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ เสียสละ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ และคุ้มค่า
- (๓) แยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนบุคคล
- (๔) ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ และไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งกระทำในลักษณะผลประโยชน์ทับซ้อน
- (๕) เคารพและปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติสภามหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วนตรงไปตรงมา
- (๖) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นกลางทางการเมือง ให้บริการแก่ประชาชนโดยมีอัธยาศัยที่ดี และมีความเป็นธรรม
- (๗) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษาคุณภาพและมาตรฐานแห่งวิชาชีพโดยเคร่งครัด
- (๘) เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงตน รักษาชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยรวม
- (๙) ต้องไม่ปฏิบัติงานข้ามชั้นตามลำดับขั้นการบังคับบัญชาโดยไม่ได้รับอนุญาต ไม่ปิดบังซ่อนเร้นข้อราชการอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย รวมทั้งไม่ละเมิดหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่อันชอบ
- (๑๐) ไม่ยินยอมให้ผู้อื่นใช้หน้าที่หรืออำนาจของตนแสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบ
- (๑๑) ละเว้นการให้สัมภาษณ์ การอภิปราย การปาฐกถา การบรรยาย หรือการวิพากษ์วิจารณ์ในลักษณะเลือกข้าง อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย ราชการ หรือความเป็นกลางทางการเมือง เว้นแต่เป็นการแสดงความคิดเห็นตามหลักวิชาการอันสุจริต
- (๑๒) ไม่คัดลอก หรือขโมยผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยเจตนา
- (๑๓) ต้องส่งเสริม รักษาชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย



๕

ข้อ ๑๑ นอกจากข้อบังคับนี้แล้ว บุคลากรพึงประพฤติให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศอื่นใดที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๒ บุคลากรต้องยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ พระราชินี และพระบรมวงศานุวงศ์

ส่วนที่ ๕

จริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหาร

ข้อ ๑๓ ผู้บริหารนอกจากต้องยึดมั่นตามประมวลจริยธรรมตามข้อ ๗ หลักธรรมาภิบาลตามข้อ ๘ และจริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากรในส่วนที่ ๔ แล้ว ยังพึงมีจริยธรรมและจรรยาบรรณ ดังนี้

(๑) เป็นแบบอย่างหรือผู้นำในการปฏิบัติตนอยู่ในกรอบค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของมหาวิทยาลัย

(๒) เคารพสิทธิในการกระทำหรือการแสดงความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาที่แสดงออกโดยชอบ

(๓) รักษาเสรีภาพทางวิชาการอย่างมีความรับผิดชอบ

(๔) บริหารจัดการตามหลักบริหารจัดการที่ดี

(๕) ปกป้องและรักษาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(๖) บริหารจัดการข้อมูล ความลับของมหาวิทยาลัยด้วยความรอบคอบ

(๗) หลีกเลี่ยงการกระทำในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อนและข้อผูกพัน

(๘) รับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

(๙) ปกครองผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาด้วยความเที่ยงธรรมโดยไม่เห็นแก่ความสัมพันธ์หรือบุญคุณส่วนตัว และส่งเสริมควบคุมให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมโดยเคร่งครัด

(๑๐) สนับสนุน ส่งเสริม และยกย่องผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความซื่อสัตย์ มีผลงานดีเด่น มีความรู้ความสามารถ และขยันขันแข็ง โดยไม่เลือกปฏิบัติ และยึดมั่นในระบบคุณธรรม

ส่วนที่ ๖

จริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้เรียน

ข้อ ๑๔ ผู้เรียนพึงปฏิบัติตนให้เป็นไปตามหลักค่านิยม ๔ ประการ คือ กตัญญู รู้วินัย ใฝ่อาสา และพัฒนาภาวะผู้นำ นอกจากนั้นต้องประพฤติและปฏิบัติตนให้เป็นไปตามข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย



๖

ส่วนที่ ๗

จริยธรรมและจรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง

ข้อ ๑๕ จริยธรรมและจรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง ให้ยึดถือตามระเบียบมหาวิทยาลัยที่ว่าด้วยการนั้นซึ่งพึงกำหนดขึ้นโดยคำนึงถึงแนวปฏิบัติที่ดีทางวิชาชีพนั้น ๆ ด้วย

ลักษณะที่ ๓

การส่งเสริม ตรวจสอบ และการบังคับใช้ประมวลจริยธรรม

ส่วนที่ ๑

การส่งเสริมและตรวจสอบ

ข้อ ๑๖ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เรียน มีหน้าที่ส่งเสริมประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาล โดยการเผยแพร่ให้ความรู้ความเข้าใจผ่านกลไกและกระบวนการต่าง ๆ ตามหน้าที่ความรับผิดชอบของตน

ข้อ ๑๗ ในกรณีที่พบว่าบุคลากร หรือผู้เรียนมีวัตรปฏิบัติเชิงจริยธรรมและธรรมาภิบาลอันโดดเด่นสมควรได้รับการยกย่อง สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีพึงให้การยกย่องตามสมควร โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้และประกาศให้บุคลากรและผู้เรียนทราบ

ส่วนที่ ๒

การกำกับดูแลและบังคับใช้

ข้อ ๑๘ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์” จำนวน ๙ คน ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|--|----------------------|
| (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน | เป็นกรรมการ |
| (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกฎหมาย จำนวน ๑ คน | เป็นกรรมการ |
| (๔) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการบริหารงาน หรือด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือด้านความโปร่งใส จำนวน ๑ คน | เป็นกรรมการ |
| (๕) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการเงินและการบัญชี จำนวน ๑ คน | เป็นกรรมการ |
| (๖) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบุคคล จำนวน ๑ คน | เป็นกรรมการ |
| (๗) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ จำนวน ๑ คน | เป็นกรรมการ |
| (๘) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๑ คน | เป็นกรรมการ |
| (๙) ผู้แทนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป จำนวน ๑ คน | เป็นกรรมการ |
| (๑๐) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | เป็นเลขานุการ |
| (๑๑) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

๗

ข้อ ๑๙ ประธานกรรมการ และกรรมการ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี แต่อาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้

เมื่อครบกำหนดสองปี ให้กรรมการตาม (๒) - (๙) จำนวนสี่คนพ้นจากตำแหน่งโดยวิธีจับสลาก และให้ถือว่า การพ้นจากตำแหน่งโดยการจับสลากดังกล่าวเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการขึ้นแทนให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับจากวันพ้นจากตำแหน่งโดยการจับสลาก

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่งและวรรคสองแล้ว ประธานกรรมการ และกรรมการ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการในประเภทนั้น
- (๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนเนื่องจากความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรงอันส่งผลกระทบชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
- (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ
- (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ

ข้อ ๒๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (๑) ศึกษาวิเคราะห์และเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้การดำเนินการตามข้อบังคับนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- (๒) ติดตาม กำกับดูแล ประเมินผลการดำเนินการตามข้อบังคับนี้ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ
- (๓) พิจารณาวินิจฉัยการกระทำของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และบุคลากรที่อาจขัดต่อข้อบังคับนี้
- (๔) พิจารณากลับกรองเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ เกี่ยวกับการละเมิดไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ พร้อมให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
- (๕) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคล เพื่อช่วยกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสม
- (๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๒๑ การประชุมและการดำเนินการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือที่ออกเพิ่มเติมในภายหลัง หรือการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัยโดยอนุโลม

๘

ส่วนที่ ๓ ระบบการบังคับใช้

ข้อ ๒๒ ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณารับเรื่องและเสนอความเห็นต่อประธานคณะกรรมการ เพื่อพิจารณานำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ

ข้อ ๒๓ ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย บุคลากร กระทำการฝ่าฝืนข้อบังคับนี้ ให้คณะกรรมการดำเนินการไต่สวนและวินิจฉัยให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ โดยให้นำข้อบังคับระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของมหาวิทยาลัยที่ว่าด้วยการนั้นมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย

ให้คณะกรรมการรายงานผลการไต่สวนและวินิจฉัยให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยคำวินิจฉัยชี้ขาดของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

ข้อ ๒๔ ในกรณีที่ผู้เรียนกระทำการฝ่าฝืนข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมายส่งเรื่องให้คณะกรรมการผู้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการไต่สวนและวินิจฉัยให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ โดยให้นำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของมหาวิทยาลัยที่ว่าด้วยการนั้นมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย

ข้อ ๒๕ เมื่อสภามหาวิทยาลัยชี้ขาดผลการไต่สวนและวินิจฉัยแล้ว ปรากฏว่าการกระทำนั้นเข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดทางวินัย หรือความผิดทางอาญาร่วมด้วย ให้สภามหาวิทยาลัยส่งเรื่องให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้นดำเนินการต่อไป

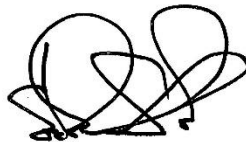
กรณีที่การฝ่าฝืนข้อบังคับนี้ไม่เข้าข่ายการกระทำความผิดทางวินัย หรือความผิดทางอาญา ให้สภามหาวิทยาลัยส่งเรื่องให้ผู้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาว่ากล่าวตักเตือน

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๖ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับ

ข้อ ๒๗ ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อบังคับนี้ภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับถัดจากวันที่ประกาศใช้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายธีระชัย เชমনะสิริ)
นายกสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ภาคผนวก ค



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ที่ ศ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

.....

เพื่อให้การดำเนินงานและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุดุติประสงค์ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๘ และข้อ ๑๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม หุมนโสมิต
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ |
| ๓. ดร.สถาพร ภักดิ์วงศ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกฎหมาย) | กรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร. จรัส สุวรรณมาลา
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการบริหารงาน
หรือด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือด้านความโปร่งใส) | กรรมการ |
| ๕. นายวิวัฒน์ สุขอภิญา
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการเงินและการบัญชี) | กรรมการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญนันต์ พันยทรัพย์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบุคคล) | กรรมการ |
| ๗. ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกจากกรรมการสภาวิชาการ) | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนเทียร เสรีจกิจ
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ) | กรรมการ |
| ๙. นางสาวหิรัญกานต์ กรณ์ย์ไพศาล
(ผู้แทนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป) | กรรมการ |



๑๐. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการ

๑๑. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามข้อ ๒๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายธีระชัย เหมนะสิริ)
นายกสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ภาคผนวก ง



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ที่ ๑ /๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน และคณะอนุกรรมการ
ของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามเจตนารมณ์ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกับมติคณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ และมติสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะทำงาน และคณะอนุกรรมการ จำนวน ๕ คณะ มีองค์ประกอบและหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. คณะทำงานศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการด้านจริยธรรมของบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย *

(* คณะทำงานเฉพาะกิจของคณะกรรมการจริยธรรมฯ)

องค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต กรรมการจริยธรรมฯ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	หัวหน้าคณะทำงาน
(๒) ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ วชิรขจร กรรมการจริยธรรมฯ	คณะทำงาน
(๓) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	คณะทำงาน
(๔) ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และการสอน	คณะทำงาน
(๕) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	คณะทำงาน
(๖) หัวหน้าส่วนนิติการ	คณะทำงาน
(๗) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน
(๘) หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คณะทำงาน
(๙) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	คณะทำงานและเลขานุการ
(๑๐) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

- ศึกษาประเด็นปัญหาจริยธรรมของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาและอาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต
- ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมป้องกันปัญหาจริยธรรมของมหาวิทยาลัย



๒. คณะทำงานพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรม *

(* คณะทำงานเฉพาะกิจของคณะกรรมการจริยธรรมฯ)

องค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต	หัวหน้าคณะทำงาน
(๒) ดร.สถาพร ภักดิ์วงศ์	คณะทำงาน
(๓) ศาสตราจารย์ ดร.จรัส สุวรรณมาลา	คณะทำงาน
(๔) นายวิวัฒน์ สุขอภิญา	คณะทำงาน
(๕) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการคณะทำงาน
(๕) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
(๖) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน

หน้าที่และความรับผิดชอบ

ศึกษาและพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. วิธีการและช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียน
๒. เกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา
๓. การดำเนินการพิจารณาทางจริยธรรมในกรณีที่มีการสอบสวนวินัยเนื่องจากกระทำผิดวินัยและ

กระทำผิดจริยธรรมร่วมด้วย

๔. กระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมฯ ของคณะกรรมการจริยธรรมฯ
๕. ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓. คณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน *

(* คณะทำงานประจำของคณะกรรมการจริยธรรมฯ)

องค์ประกอบ ดังนี้

(๑) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย	หัวหน้าคณะทำงาน
(๒) อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา อุณหะไวยะ)	คณะทำงาน
(๓) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	คณะทำงานและเลขานุการ
(๔) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

พิจารณากลั่นกรองเรื่องร้องเรียนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก่อนเสนอคณะกรรมการจริยธรรมฯ เพื่อพิจารณา



๔. คณะอนุกรรมการส่งเสริมจริยธรรมแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย *

(* คณะอนุกรรมการประจำของคณะกรรมการจริยธรรมฯ)

องค์ประกอบ ดังนี้

(๑) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	ประธานอนุกรรมการ
(๒) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	อนุกรรมการ
(๓) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	อนุกรรมการ
(๔) หัวหน้าส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	อนุกรรมการ
(๕) หัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร	อนุกรรมการ
(๖) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	อนุกรรมการ
(๗) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	อนุกรรมการและเลขานุการ
(๘) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

- กำหนดแนวทางและวิธีการส่งเสริมให้บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามหลักจริยธรรมฯ
- พิจารณากำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ในการส่งเสริมและยกย่องบุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัยที่มีจริยธรรมและธรรมาภิบาลอันโดดเด่นเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป
- สื่อสารให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจริยธรรมและธรรมาภิบาลแก่บุคลากรและผู้เรียนของมหาวิทยาลัย

๕. คณะอนุกรรมการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย *

(* คณะอนุกรรมการประจำของคณะกรรมการจริยธรรมฯ)

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอนันต์ พันนัยทรัพย์	ประธานอนุกรรมการ
กรรมการจริยธรรมฯ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	
(๒) ดร.สถาพร รักติวงศ์ กรรมการจริยธรรมฯ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	อนุกรรมการ
(๓) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	อนุกรรมการ
(๔) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	อนุกรรมการ
(๕) หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร	อนุกรรมการ
(๖) หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์	อนุกรรมการ
(๗) หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
(๘) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

- ติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมและรายงานผลต่อคณะกรรมการจริยธรรมฯ อย่างน้อยปีละครั้ง
- พิจารณากำหนดตัวชี้วัดด้านจริยธรรมสำหรับการประเมินผลในแต่ละปี



๔

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายธีระชัย เขมนะสิริ)
นายกสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์