



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567)

โดย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแผนงบประมาณ.....	3
1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	3
1.2 แผนงบประมาณรายได้และค่าใช้จ่าย	4
2. การปรับตัวของมหาวิทยาลัยต่อสถานการณ์การจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป.....	5
3. เรื่องที่มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จและมีความโดดเด่น ก่อให้เกิดความเป็นเลิศ.....	14
4. การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	24
4.1 การตรวจสอบภายใน.....	24
4.2 การควบคุมภายใน.....	25
4.3 การบริหารความเสี่ยง.....	25
5. การประชุมร่วมของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย.....	26
วลัยลักษณ์ กับผู้แทนสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครศรีธรรมราช	
6. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย (Stakeholder).....	26
7. การประชุมร่วมของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ คณะกรรมการกำกับดูแล.....	36
การบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	
8. ความเห็น ข้อห่วงใย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	38
9. ความเห็นของผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล.....	39
ภาคผนวก	44

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567)

.....

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่จะขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในการเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละด้านได้ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและแผนงบประมาณ

1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยมีนโยบายทบทวนกลยุทธ์ มาตรการหรือแนวทาง และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี สำหรับประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ปรับปรุงตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2567 - 2570 (สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติ เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567) ซึ่งขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยบรรลุตามเป้าหมาย ประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งมีตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ตามแผนรวม 65 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดย่อยรวม 71 ตัวชี้วัด)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย มีจำนวน 64 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุค่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ KPI ส่วนบุคคล ซึ่งมีค่าเป้าหมายมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65 โดยผลการดำเนินงานที่ได้คือ ร้อยละ 63.91 ทั้งนี้ KPI ส่วนบุคคลของบุคลากรสายวิชาการ (50 คะแนน) ประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์การสอน 20 คะแนน ผลงานวิจัยและพัฒนาผลงานทางวิชาการ 20 คะแนน และผลงานบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม หรืองานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย 10 คะแนน ซึ่งเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จงานส่วนบุคคล และการประเมินหน่วยงาน กลุ่มสำนักวิชา วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย กรณี KPI ส่วนบุคคลไม่ผ่านคือมีบุคลากรสายวิชาการได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 40 คะแนน ร้อยละ 63.91

สำหรับตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง 3 ปี (งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567) รวม 12 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายตามแผน หรือบางปีอาจมีผลการดำเนินงานไม่บรรลุค่าเป้าหมายแต่มีผลการดำเนินงานเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายทั้ง 3 ปี 7 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายในบางปี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (2) ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน (3) จำนวนผลงาน/รางวัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (4) จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) (5) จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning (6) มูลค่าเชิงพาณิชย์ของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ (7) ร้อยละของตัวชี้วัดความเสี่ยงมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับปกติ (8) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (9) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบการศึกษาตามแผนการศึกษา (10) ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (11) ร้อยละจำนวนบทความที่มีความ

ร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) และ (12) ร้อยละของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ลิงก์รายละเอียด [1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด](#)

1.2 แผนงบประมาณรายได้และค่าใช้จ่าย

1) รายรับ

สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2,504.67 ล้านบาท มหาวิทยาลัยมีรายรับจริง 2,641.73 ล้านบาท (ร้อยละ 105.47 จากประมาณการรายรับ) โดยรายรับจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยมีรายรับเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีรายรับจริงสูงกว่าประมาณการรายรับ ประกอบด้วย (1) รายรับจากงบประมาณแผ่นดินตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 1,772.04 ล้านบาท (ร้อยละ 100 จากประมาณการรายรับ) (2) รายรับจากการดำเนินงาน 869.68 ล้านบาท (ร้อยละ 118.71 จากประมาณการรายรับ) ซึ่งประกอบด้วยรายรับ 9 ประเภท ได้แก่ รายรับจากการดำเนินงานรายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรปกติ ซึ่งเป็นรายรับจากการดำเนินงานสูงสุด รายรับค่าธรรมเนียมอื่นจากการจัดการศึกษา เงินสนับสนุนการผลิตแพทย์เพิ่มจากกระทรวงสาธารณสุข รายรับจากการบริหารจัดการโครงการหลักสูตรพิเศษ/หลักสูตรนานาชาติ รายรับจากการบริหารจัดการหน่วยงานวิสาหกิจ รายรับจากการบริหารจัดการโครงการ รายรับดอกเบี้ยเงินฝากและพันธบัตร รายรับจากการขายสินค้า รายรับอื่น ๆ ประกอบด้วย รายรับจากค่าเบี้ยปรับเงินขาดใช้ทุน ค่าปรับร้านค้า/ส่งมอบงานล่าช้า รายได้การค้าประกันสัญญาและค่าเบี้ยปรับเงินประกัน รายได้จากการขายแบบ/เอกสารจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงแหล่งที่มาของรายได้ พบว่า รายรับของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567 รายรับหลักยังคงเป็นรายรับจากงบประมาณแผ่นดิน การเปรียบเทียบรายรับจริงจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 3 ปี (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567) พบว่า รายรับจากการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ย 3 ปีสูงสุด คือ รายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรปกติ ร้อยละ 80.21 และรายรับจากการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ย 3 ปีต่ำสุดคือ รายรับจากการบริหารจัดการ โครงการหลักสูตรพิเศษหรือหลักสูตรนานาชาติ ร้อยละ 0.57

ลิงก์รายละเอียด [1.2 แผนงบประมาณรายได้และค่าใช้จ่าย \(รายรับ\)](#)

2) รายจ่าย

สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2,552.48 ล้านบาท ระหว่างปีได้ปรับงบประมาณรายจ่ายเพิ่มขึ้น 40 ล้านบาท งบประมาณรายจ่ายรวม 2,592.48 ล้านบาท มหาวิทยาลัยใช้จ่ายงบประมาณและรวมงบผูกพัน 2,553.11 ล้านบาท (ร้อยละ 98.48) รายจ่ายจริง ประกอบด้วย งบบุคลากร 903.24 ล้านบาท งบดำเนินงาน 698.10 ล้านบาท และงบลงทุน 951.78 ล้านบาท มหาวิทยาลัยได้ใช้จ่ายงบประมาณสอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและได้ก่อหนี้ผูกพันครบทุกรายการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายจ่ายงบลงทุนจำนวน 951.78 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.28 ของรายจ่ายรวม รายจ่ายงบบุคลากรจำนวน 903.24 ล้านบาท (ร้อยละ 35.38 ของรายจ่ายรวม) และรายจ่ายงบดำเนินงาน 698.10 ล้านบาท (ร้อยละ 27.34 ของรายจ่ายรวม)

การเปรียบเทียบรายจ่ายจริง 3 ปี (งบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า

(1) รายจ่ายจริงงบบุคลากรต่ำกว่าประมาณการรายจ่ายทุกปี และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ประกอบด้วย เงินเดือน 841,805,609.29 บาท และค่าจ้างชั่วคราว 61,430,276.98 บาท

(2) รายจ่ายจริงงบดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 1.03 ประกอบด้วย ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ 354.53 ล้านบาท ค่าสาธารณูปโภค 47.70 ล้านบาท เงินอุดหนุน 290.23 ล้านบาท และรายจ่ายอื่น 5.65 ล้านบาท

(3) รายจ่ายจริงงบลงทุนต่ำกว่าประมาณการรายจ่ายทุกปี โดยรายจ่ายจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 13.04 ประกอบด้วย ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง 548.60 ล้านบาท และครุภัณฑ์ 403.18 ล้านบาท

ลิงก์รายละเอียด [1.2 แผนงบประมาณรายได้และค่าใช้จ่าย \(รายจ่าย\)](#)

3) การบริหารงบประมาณเหลือจ่าย

มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการงบประมาณระหว่างปีอย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา มีมาตรการติดตามประเมินผลรายรับและรายจ่ายเป็นประจำทุกเดือน โดยคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เร่งรัดการจัดซื้อจัดจ้างให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และนำงบกลางมหาวิทยาลัย เงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง และงบประมาณส่งคืนจากหน่วยงานต่าง ๆ มาบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการขยายตัวและความจำเป็นในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะโครงการที่ต้องใช้งบประมาณสูง ซึ่ง 3 ปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการงบประมาณเหลือจ่ายให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้พัฒนาและปรับปรุงตามความจำเป็นรวม 66 รายการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 83.13 ล้านบาท เช่น ปรับปรุงอาคาร(งานเพิ่ม) และระบบไฟฟ้าแรงสูงใต้ดินอาคารบริหาร จัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน และซ่อมแซมผิวถนนชำรุด เป็นต้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ปรับปรุงห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ก่อสร้างกำแพงรั้วรอบมหาวิทยาลัย และจัดซื้อครุภัณฑ์อาคารบริหาร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ปรับปรุงห้องสตูดิโอสารสนเทศศาสตร์ ปรับปรุงอาคารวิชาการ และจ้างออกแบบอาคารหอประชุมอเนกประสงค์นานาชาติ เป็นต้น

ลิงก์รายละเอียด [1.2 แผนงบประมาณรายได้และค่าใช้จ่าย \(การบริหารงบประมาณเหลือจ่าย\)](#)

2. การปรับตัวของมหาวิทยาลัยต่อสถานการณ์การจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป

มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปโดยสอดคล้องตามสถานการณ์การจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงนโยบายที่เกี่ยวข้องของรัฐบาลและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญสรุปได้ ดังนี้

2.1 การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา อาจารย์ และการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา อาจารย์ และการเรียนการสอนอย่างจริงจังและต่อเนื่องโดยมุ่งหวังที่จะพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

(1) การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

(1.1) คัดเลือกอาจารย์ใหม่ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายการบริหารของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การจัดอันดับโลก

(1.2) แสวงหาทุนเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพสูงขึ้น โดยมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรทำหน้าที่กำหนดความสำคัญของสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยต้องการให้พนักงานของมหาวิทยาลัยไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย

(1.3) ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก โดยมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิปนักงานสายวิชาการที่มีคุณวุฒิต่ำปริญญาโทให้มีคุณวุฒิต่ำปริญญาเอกจำนวนมากขึ้น

(1.4) ส่งเสริมและพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ จากการที่มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแนวปฏิบัติและขั้นตอนการขอเสนอตำแหน่งทางวิชาการให้มีความรวดเร็วโดยกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน และแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนคุณสมบัตินักวิชาการและผู้ตรวจสอบคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) รวมถึงจัดให้มีคลินิกให้คำปรึกษาและแนะนำการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

(1.5) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ให้มีประสิทธิภาพและเข้าสู่ระดับชำนาญการมากขึ้น โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้การพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ระดับชำนาญการเป็นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์หนึ่งเพื่อขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ

ลิงก์รายละเอียด 2.1 (1) การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

(2) การปฏิรูปการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน UKPSF

(2.1) การกำหนดให้อาจารย์ทุกคนต้องผ่านการอบรมกรอบมาตรฐานสากล The United Kingdom Professional Standards Framework (UKPSF) จาก The Higher Education Academy (HEA) ประเทศอังกฤษ ร้อยละ 100 ทั้งนี้ การนำระบบการเรียนการสอนดังกล่าวมาใช้เป็นกรอบในการปฏิรูปการเรียนการสอนมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาให้อาจารย์มีทักษะความสามารถ มีความเป็นมืออาชีพในการสอน โดยเน้นการสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ให้แก่นักศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดอบรมให้กับคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดอบรมให้กับอาจารย์ทุกสำนักวิชาได้ครบร้อยละ 100

(2.2) อาจารย์ได้รับประกาศนียบัตร UKPSF เพื่อแสดงการเป็นผู้สอนมืออาชีพไม่น้อยกว่า 500 คนขึ้นไป ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 มีอาจารย์ได้รับการรับรองมาตรฐาน UKPSF จำนวน 704 คน คิดเป็นร้อยละ 93.49 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่มีคุณสมบัติยื่นขอรับรองมาตรฐานฯ ประกอบด้วย ระดับ principle fellow จำนวน 1 คน ระดับ senior fellow จำนวน 75 คน และระดับ fellow จำนวน 628 คน ซึ่งเป็นสถิติสูงสุดของประเทศไทย

(2.3) อาจารย์ได้รับผลการประเมินการสอนในระดับดีเยี่ยม (4.5-5) ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2566 พบว่ามีอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า 4.50 คะแนน จำนวน 642 คน จากอาจารย์พึงประเมินทั้งหมดจำนวน 729 คน คิดเป็นร้อยละ 88.06 ซึ่งเมื่อพิจารณารายสำนักวิชา พบว่ามีสำนักวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึงร้อยละ 100 ประกอบด้วย 3 สำนักวิชา ได้แก่ สำนักวิชาเภสัชศาสตร์ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

(2.4) ใช้ระบบ Formative Assessment ในการประเมินการเรียนการสอนเพื่อติดตามพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา การจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ มหาวิทยาลัยจะเน้นการประเมินผลแบบ Formative assessment ในแต่ละหัวข้อ

(2.5) พัฒนาผู้สอนให้มีคุณภาพการสอนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ติดตามผลประเมินการสอนจากการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา โดยมีแบบประเมินการสอนที่ปรับให้สอดคล้องตาม

กรอบมาตรฐานสากล UKPSF และอาจารย์ที่มีผลประเมินการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน

(2.6) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดตั้งแต่เข้าเรียนภาคการศึกษาแรก โดยกำหนดให้ทุกสำนักวิชาแต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนและกำกับติดตามการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาตามแผนการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาตลอดปีการศึกษา

(2.7) ส่งเสริมความสามารถของนักศึกษาในการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาจีน โดยกำหนดให้ภาษาจีนเป็นทางเลือกในวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งมีสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา English Gen. Ed.

ลิงก์รายละเอียด 2.1 (2) การปฏิรูปการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน UKPSF

(3) การพัฒนาหลักสูตรให้มีความโดดเด่น

(3.1) จัดทำกลยุทธ์เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีความโดดเด่นสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ในยุค Post COVID เน้นการใช้ประโยชน์จาก Digital Technology โดยมหาวิทยาลัยได้จัดระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ใช้หลักการออกแบบตามแนวทาง Outcome Based Education (OBE) ซึ่งแต่ละขั้นตอนจะมีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ทำหน้าที่พิจารณาหลักสูตร

(3.2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเพื่อนำมาประยุกต์ให้สอดคล้องกับบริบทของไทย มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินงานส่งเสริมความร่วมมือนานาชาติเพื่อสนับสนุนสำนักวิชาและวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบ on site และ online เพื่อให้สำนักวิชาและวิทยาลัยได้หาหรือความร่วมมือนานาชาติกับสถาบันที่สนใจ

(3.3) พัฒนาหลักสูตร Upskill, Reskill ร่วมกับผู้ประกอบการ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรหรือหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและคนทำงานที่อยู่ในระบบที่ต้องการพัฒนาตนเองและบุคคลทั่วไป มาเรียนรู้ทักษะใหม่ (reskill) และหลักสูตรที่ต่อยอดยกระดับทักษะ (upskill) เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่

(3.4) จัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อส่งเสริมและยกระดับศักยภาพการทำงานของผู้ปฏิบัติการในองค์กรภาครัฐและเอกชน

(3.5) จัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยศูนย์กิจการนานาชาติได้ให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ Student Mobility แก่นักศึกษาและวิทยาลัย

ลิงก์รายละเอียด 2.1 (3) การพัฒนาหลักสูตรให้มีความโดดเด่น

(4) พัฒนาห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) และห้องปฏิบัติการดิจิทัล (Digital Laboratory)

(4.1) ยกเลิกการเรียนในห้องเรียนขนาดใหญ่ทั้งหมดโดยเฉพาะวิชาการศึกษาทั่วไป และพัฒนาห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) เพื่อรองรับการเรียนรู้เชิงรุกและการเรียนการสอนออนไลน์

(4.2) จัดห้องเรียนขนาด 35 - 40 คน ให้เป็นห้องเรียนอัจฉริยะทุกห้อง เพื่อให้ผู้สอนสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้ทุกคน และมีระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (Walai AutoLib) ระบบการเรียนการสอนออนไลน์

(4.3) จัดห้องปฏิบัติการดิจิทัล (Digital Laboratory) ที่ทันสมัยและน่าสนใจสำหรับนักศึกษา

(4.4) จัดห้องเรียนสำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในหมวดการศึกษาทั่วไป ห้องละ 25 คน ทั้งระบบ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการเพิ่มชั่วโมงสอนเป็นสัปดาห์ละ 12 ชั่วโมง

(4.5) จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ให้สอดคล้องวิชาที่เรียน โดยกำหนดให้ทุกรายวิชา จะต้องจัดการเรียนการสอนเน้นวิธีการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ลิงก์รายละเอียด [2.1 \(4\) พัฒนาห้องเรียนอัจฉริยะ \(Smart Classroom\) และห้องปฏิบัติการ ดิจิทัล \(Digital Laboratory\)](#)

(5) พัฒนาระบบสหกิจศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการ “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญปฏิบัติ”

(5.1) กำหนดให้มีการจัดระบบสหกิจศึกษาเป็นระบบ 8 เดือนทุกหลักสูตร มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่ “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ จบแล้วทำงานได้” ซึ่งเป็นแห่งเดียวในประเทศไทย

(5.2) ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการระดับ Premium ทั้งหมด ซึ่งจากการปรับรูปแบบสหกิจศึกษาเป็น 8 เดือน ทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยที่ทุกหลักสูตรมีการใช้ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา

(5.3) อาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาต้องผ่านการอบรมหลักสูตรนิเทศสหกิจศึกษาก่อนออกนิเทศ 100% โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับเครือข่าย CWIE ภาคใต้ตอนบนจัดอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศ CWIE

(5.4) ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนต้องผ่านเตรียมพร้อมก่อนที่จะออกสหกิจศึกษาและจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนการปฏิบัติงานจริงจำนวน 18 หลักสูตรรวม 21 กิจกรรม และได้จัดอบรมพัฒนาอาชีพ

(5.5) ส่งเสริมให้นักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษาในต่างประเทศ โดยจัดอบรมภาษาเป็นพิเศษสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาที่จะไปปฏิบัติสหกิจศึกษาในต่างประเทศต้องมีผลสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าระดับ B1

ลิงก์รายละเอียด [2.1 \(5\) พัฒนาระบบสหกิจศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการ “เก่งวิชาการ เชี่ยวชาญปฏิบัติ”](#)

(6) ผลิตบัณฑิตให้เป็นทั้ง “คนดีและคนเก่ง”

มหาวิทยาลัยได้ใช้การเรียนการสอนในห้องเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญในการผลิตบัณฑิตให้เป็นคนเก่ง โดยใช้ระบบการเรียนการสอน UKPSF ซึ่งเป็นระบบการเรียนการสอนตามมาตรฐานสากล ส่วนการผลิตบัณฑิตให้เป็นคนดี มหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ลิงก์รายละเอียด [2.1 \(6\) ผลิตบัณฑิตให้เป็นทั้ง “คนดีและคนเก่ง”](#)

(7) พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านการกีฬาและสุขภาพ

(7.1) การปรับปรุงสนามกีฬาและการสร้างสนามกีฬาใหม่

(7.2) การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้กับสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

(7.3) การจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชากีฬาและสุขภาพ

(7.4) การให้บริการฟิตเนส สปา และกีฬาในร่มแก่บุคลากรและนักศึกษา

(7.5) การให้บริการหน่วยงานภายใน ชมรม และสโมสรนักศึกษาในการจัดกิจกรรมทางด้านกีฬา เพื่อเสริมทักษะด้านการเรียนวิทยาศาสตร์การกีฬา

(7.6) ส่งเสริมการเป็นเจ้าภาพแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยและสนับสนุนส่งนักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมแข่งขันกีฬาต่าง ๆ

ลิงก์รายละเอียด 2.1 (7) พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านการกีฬาและสุขภาพ

(8) การพัฒนาความเป็นนานาชาติ

(8.1) ส่งเสริมวิทยาลัยนานาชาติและหลักสูตรนานาชาติให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

(8.2) ส่งเสริมให้มีอาจารย์ต่างชาติและนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติตามข้อจำกัดที่มีอยู่ให้มีสัดส่วนที่เหมาะสม

(8.3) ส่งเสริมโครงการแลกเปลี่ยนทั้งอาจารย์และนักศึกษานานาชาติให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดอันดับโลก

(8.4) พัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาให้เป็นหลักสูตรนานาชาติไม่น้อยกว่า 80%

ลิงก์รายละเอียด 2.1 (8) การพัฒนาความเป็นนานาชาติ

(9) การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ (Quality University)

(9.1) การพัฒนานักศึกษา คณาจารย์ และการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล โดยหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพกำกับดูแล ได้กำหนดให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต้องสอบใบประกอบวิชาชีพผ่านในรอบแรก 90-100%

(9.2) หลักสูตรที่ไม่มีสภาวิชาชีพกำกับดูแล กำหนดให้ผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาต้องสอบ Exit Exam และต้องผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 90% ขึ้นไป

(9.3) หลักสูตรภาษาจีนต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐาน HSK ระดับ 5 ขึ้นไป โดยกำหนดให้นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาจีน ชั้นปีที่ 4 ต้องสอบผ่านการวัดระดับความรู้ทางภาษาจีน (HSK) ระดับ 5 ที่จัดขึ้นโดย The Office of Chinese Language Council International : HANBAN ของรัฐบาลจีนอย่างน้อย 1 ครั้ง

(9.4) การพัฒนานักศึกษา คณาจารย์ และการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล โดยมหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมให้นักศึกษาโดยการจัดติวการสอบมาตรฐานต่าง ๆ

(9.5) ลดการ Drop Out เพราะเรียนไม่ได้ให้เหลือน้อยที่สุด เป้าหมาย 0.01%

(9.6) ลดการตกซ้ำชั้นเพราะเรียนไม่ได้ให้เหลือน้อยที่สุด

(9.7) เพิ่มอัตราการสำเร็จตามแผนการศึกษาไม่น้อยกว่า 95% ขึ้นไป

ลิงก์รายละเอียด 2.1 (9) การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ (Quality University)

(10) เสริมสร้างจุดเด่นของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับทั่วไป

(10.1) มุ่งสร้างความศรัทธาเชื่อถือให้ผู้ปกครองและเด็กเก่งเชื่อมั่นในคุณภาพของมหาวิทยาลัย เกิดความมั่นใจ และตัดสินใจส่งบุตรหลานมาเรียนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพระดับโลก ครอบคลุมทั้งคุณภาพด้านการเรียนการสอน คุณภาพชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ตลอดจนสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพในอนาคต

(10.2) มุ่งเน้นให้นักเรียนจากนอกภาคได้เข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มากขึ้น

(10.3) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ได้แก่ การจัดประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ และการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทั้งระดับชาติและนานาชาติ

(10.4) เผยแพร่ผลงานรางวัลทั้งของอาจารย์และนักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับทั่วไป

- (10.5) ส่งเสริมกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาใหม่ให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา
 - (10.6) เสริมสร้างกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาใหม่ที่มีคุณภาพสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร
 - (10.7) พัฒนาหลักสูตรให้เป็นสหวิทยาการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการตามยุทธศาสตร์ชาติ
 - (10.8) ส่งเสริมทุกหลักสูตรให้ใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าด้าน “ปัญญาประดิษฐ์” (Artificial Intelligence)
 - (10.9) พัฒนาหลักสูตรและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 เพื่อให้บัณฑิตมีศักยภาพในการเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงของโลก
 - (10.10) พัฒนาให้บัณฑิตมีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม
- ลิงก์รายละเอียด 2.1 (10) เสริมสร้างจุดเด่นของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักทั่วไป

2.2 การวิจัย

ในปี พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก จาก Time Higher Education เป็นอันดับ 1200 + ของโลก อันดับ 6 ร่วมของประเทศไทย (อันดับ 1 ใน 7 มหาวิทยาลัยที่ได้รับอันดับ 6 ร่วม) และครองอันดับ 5 ของประเทศด้านคุณภาพการวิจัย รวมถึงได้รับรางวัลต่าง ๆ อีกมากมาย ซึ่งส่งผลทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ผลงานความสำเร็จดังกล่าวเป็นผลเนื่องมาจากการที่มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับพันธกิจด้านการวิจัยโดยได้ดำเนินการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย : การก้าวเข้าสู่อันดับโลกตามเกณฑ์ของ THE

(1.1) การพัฒนาศักยภาพการวิจัยตีพิมพ์ใน SCOPUS ตามเกณฑ์ของ THE เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่จัดให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยแนวหน้าของโลก (Frontier Research University) ร่วมกับมหาวิทยาลัยแนวหน้าของไทยอีก 16 แห่ง

(1.2) การพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัยตีพิมพ์ให้อยู่ใน Q1&Q2 ไม่น้อยกว่า 80% ขึ้นไป

(1.3) การส่งเสริม Research Collaboration กับนักวิชาการต่างประเทศ

(1.4) การแสวงหาทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ

(1.5) การส่งเสริมหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ

(1.6) การส่งเสริมโครงการ Post-Doctoral เพื่อพัฒนานักวิจัยและผลงานวิจัยวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ

ลิงก์รายละเอียด 2.2 (1) การพัฒนาความเป็นเลิศทางการวิจัย : การก้าวเข้าสู่อันดับโลกตามเกณฑ์ของ THE

(2) สนับสนุนการหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก

(2.1) ประสานงานกับแหล่งทุนวิจัยทั้งจากภาครัฐและเอกชนในประเทศ โดยเฉพาะการสร้างเครือข่ายการวิจัย

(2.2) ให้ศูนย์วิจัยความเป็นเลิศเป็นกลไกสำคัญในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอกและความร่วมมือนานาชาติ

ลิงก์รายละเอียด 2.2 (2) สนับสนุนการหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก

2.3 การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านการบริการวิชาการในส่วนที่สำคัญ ดังนี้

(1) การให้บริการวิชาการและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

(1.1) การส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนแบบยั่งยืน (SDG) ตามแนวทางของสหประชาชาติ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบหลัก

(1.2) ให้สำนักวิชานำผลงานวิจัยสู่ชุมชนเพื่อสร้างความเข้มแข็งทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม โดย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีโครงการสำคัญในแต่ละด้าน ดังนี้ (1.2.1) ด้านอาชีพ (1.2.2) ด้านสุขภาพ (1.2.3) ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม (1.2.4) ด้านการศึกษา และ (1.2.5) ด้านสังคมและวัฒนธรรม

(1.3) ยกอันดับโลกด้าน Impact Ranking ให้สูงขึ้น

(1.4) ขับเคลื่อนโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบลตามนโยบายของรัฐบาลให้เข้มแข็ง

(1.5) ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

(1.6) ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

(1.6.1) โครงการเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาของเด็กปฐมวัย ปีที่ 4 (ECEEP)

(1.6.2) โครงการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้แบบ STEM Education โรงเรียนชุมชนใหม่

(1.6.3) โครงการพัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนหลักสูตรบูรณาการปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงฯ ปีที่ 5 ในโรงเรียนชุมชนใหม่และโรงเรียนพื้นที่ชุมชนรายรอบ

(1.6.4) โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงสุกรครบวงจร ชุมชนสาธิตวลัยลักษณ์พัฒนา

(1.6.5) โครงการส่งเสริมและพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดนครศรีธรรมราช

(1.6.6) โครงการบริการให้คำปรึกษาด้านการใช้สมุนไพรในท้องถิ่นเพื่อการส่งเสริมและ ป้องกันโรคไม่ติดต่อเรื้อรังแก่เกษตรกรชาวสวน ตำบลวังอ่าง อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช

(1.7) ส่งเสริมและพัฒนาอุทยานพฤกษศาสตร์ เพื่ออนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชตามโครงการพระราชดำริ ของสมเด็จพระเทพฯ และเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ธรรมชาติวิทยาแก่เยาวชนและบุคคลทั่วไป

ลิงก์รายละเอียด [2.3 \(1\) การให้บริการวิชาการและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน](#)

(2) พัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชน

(2.1) กำหนดให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน โดยศูนย์บริการวิชาการได้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ผ่านทางกิจกรรมการถ่ายทอด เทคโนโลยีการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อมุ่งสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและสร้างความรักความสามัคคี ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน

(2.2) ขยายความเข้มแข็งของโครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินการและได้ผลแล้ว ดังนี้

(2.2.1) โครงการต่อยอดกิจกรรมธนาคารปูม้าเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่งและ ยกระดับรายได้ให้กับชาวประมงในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้ดำเนินการ ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน

(2.2.2) ชุดโครงการ “วลัยลักษณ์สุขภาพโมเดล : พื้นฟูคุณภาพชีวิต สร้างสุขภาวะอย่าง ยั่งยืน พื้นที่ชุมชนรายรอบมหาวิทยาลัย” ซึ่งเป็นโครงการบูรณาการความรู้ด้านสุขภาพของสำนักวิชาสหเวช ศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาเภสัชศาสตร์

(2.2.3) โครงการเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาของเด็กปฐมวัย ปีที่ 4 (Early Childhood Education Equity Project : ECEEP) มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับขีดความสามารถและปิดช่องว่างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเด็กปฐมวัยในท้องถิ่นด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบ “High Scope” กลุ่มเป้าหมาย

(2.3) การจัดประชุมประชาคมรายรอบมหาวิทยาลัยทุกปลายปี เพื่อรายงานความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยให้ประชาคมทราบ

(2.4) ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน
ลิงก์รายละเอียด [2.3 \(2\) พัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชน](#)

(3) การพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวตามเกณฑ์ของ UI Greenmetrics

- (3.1) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและภูมิทัศน์ให้สวยงามอยู่เสมอ
- (3.2) การอนุรักษ์พลังงานโดยปรับปรุงอุปกรณ์ไฟฟ้าใหม่ทั้งหมดเพื่อใช้อุปกรณ์ประหยัดพลังงาน
- (3.3) การจัดการของเสียและขยะ
- (3.4) การจัดการน้ำให้มีประโยชน์
- (3.5) การจัดการจราจรในมหาวิทยาลัย
- (3.6) การให้การศึกษาเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- (3.7) ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับ UI GreenMetric ไม่น้อยกว่าระดับ Top 5 ของไทย

ลิงก์รายละเอียด [2.3 \(3\) การพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวตามเกณฑ์ของ UI Greenmetrics](#)

2.4 การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับพันธกิจด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยได้ขับเคลื่อนพันธกิจด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผ่าน 2 งานหลัก คือ

(1) การพัฒนาโบราณสถานตมบึงให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของเยาวชนและบุคคลทั่วไป มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการก่อสร้างอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์

(2) การส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทยผ่านกิจกรรมการสืบสานประเพณีของไทย โดยร่วมมือกับชุมชนและเครือข่ายวัฒนธรรมภายนอกมหาวิทยาลัย

ลิงก์รายละเอียด [2.4 การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม](#)

2.5 การพัฒนาองค์กร ระบบการบริหารจัดการ และการเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูงเพื่อขับเคลื่อนสู่ World Class University

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาองค์กร ระบบการบริหารจัดการ และการเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูงเพื่อขับเคลื่อนสู่ World Class University และเป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ โดยดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรสมรรถนะสูง

(1.1) กำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องขับเคลื่อนผลงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายลงสู่แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปี และได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละภารกิจและเป็นค้ำประกันสัญญาที่จะมุ่งมั่นพัฒนางานมหาวิทยาลัยให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย รวมทั้งให้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

(1.2) การส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

(1.3) การส่งเสริมระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(1.4) การส่งเสริมและพัฒนาระบบคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรให้ได้ผลการประเมินระดับ A คะแนน 95 คะแนน ขึ้นไป

ลิงก์รายละเอียด 2.5 (1) การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรสมรรถนะสูง

(2) การขับเคลื่อนระบบการบริหารบุคคลให้มีประสิทธิภาพ

(2.1) การส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management)

(2.2) การส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานประจำปีในระดับดีมากขึ้นไป

(2.3) การส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสรอบรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการใช้เทคโนโลยีการบริหารสมัยใหม่

(2.4) การกำกับและติดตามให้บุคลากรปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศด้วยความโปร่งใส

(2.5) พัฒนาระบบค่าตอบแทนและสวัสดิการให้สอดคล้องกับประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร

(2.6) ใช้ระบบการประเมินผลงานโดยเน้นความเป็นวัตถุวิสัยและการทำงานเป็นทีม (Objective and Teamwork Assessment : OTA) ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะเป็นระบบที่มีความเที่ยงตรงสูง

ลิงก์รายละเอียด 2.5 (2) การขับเคลื่อนระบบการบริหารบุคคลให้มีประสิทธิภาพ

(3) การพัฒนาอาจารย์และพนักงานสายปฏิบัติการฯ

(3.1) การคัดเลือกอาจารย์ใหม่ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายการบริหารของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การจัดอันดับโลก

(3.2) การแสวงหาทุนเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพสูงขึ้น

(3.3) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก

(3.4) การส่งเสริมและพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ

(3.5) การส่งเสริมและพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการฯ ให้มีประสิทธิภาพและเข้าสู่ระดับชำนาญการมากขึ้น

ลิงก์รายละเอียด 2.5 (3) การพัฒนาอาจารย์และพนักงานสายปฏิบัติการฯ

2.6 การเพิ่มความเข้มแข็งและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานเกี่ยวกับการหารายได้และการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยในส่วนที่สำคัญ และได้ดำเนินการเพิ่มความเข้มแข็งและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย ดังนี้

(1) การบริหารระบบงบประมาณให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

(1.1) การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

(1.2) การจัดตั้งคณะกรรมการกำกับและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ (Tracking) เพื่อให้เกิดการบูรณาการและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย

(1.3) การแสวงหางบประมาณเพิ่มขึ้นทั้งจากงบประมาณและงบรายได้อื่น ๆ

(2) การให้บริการหอพักนักศึกษา

(3) การให้บริการศูนย์อาหารช่อประดู่

(4) การให้บริการร้านค้าในมหาวิทยาลัย

(5) การให้บริการศูนย์หนังสือและการจำหน่ายของที่ระลึก

(6) การร่วมทุนกับเอกชน

(7) อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลิงก์รายละเอียด [2.6 การเพิ่มความเข้มแข็งและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย](#)

3. เรื่องที่มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จและมีความโดดเด่น ก่อให้เกิดความเป็นเลิศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานในพันธกิจด้านต่าง ๆ โดยมีเรื่องที่ประสบความสำเร็จและมีความโดดเด่น ก่อให้เกิดความเป็นเลิศ โดยเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (16 เรื่อง)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (12 เรื่อง)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (13 เรื่อง)	หมายเหตุ
1. การแก้ไขปัญหาตามรายงานของคณะอนุกรรมการศึกษาข้อมูลและความคิดเห็นประชาคมวลัยลักษณ์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยได้ครบถ้วนทุกประเด็น*	-	-	* มหาวิทยาลัยได้รายงานผลครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งความยั่งยืน 3. มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ 4. การจัดกิจกรรมระดับนานาชาติและระดับชาติ	1. การพัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่อันดับโลก 2. การปฏิรูปการเรียนการสอนโดยการขับเคลื่อนให้อาจารย์ได้รับการรับรองมาตรฐาน UKPSF สูงสุดในประเทศไทย 3. การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว	1. การพัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่อันดับโลก 2. การปฏิรูปการเรียนการสอนโดยการขับเคลื่อนให้อาจารย์ได้รับการรับรองมาตรฐาน UKPSF สูงสุดในประเทศไทย 3. การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ปี 2567 ได้นำเรื่องที่เกี่ยวข้อในปี 2565 และปี 2566 ไปใส่ไว้ในเรื่อง “การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งความยั่งยืน”
5. การพัฒนาผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ระดับ Q1	4. การพัฒนาผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ	4. การพัฒนาผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ 5. การแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (16 เรื่อง)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (12 เรื่อง)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (13 เรื่อง)	หมายเหตุ
6. ผลการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีสูงกว่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	5. ผลการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีสูงกว่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	6. ผลการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีสูงกว่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	
7. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้มีสัดส่วนสูงขึ้น	-	7. สัดส่วนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 8. อัตราการพ้นสภาพเนื่องจากผลการเรียนของนักศึกษาเป็นศูนย์	
8. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์ให้สูงขึ้น	-	9. สัดส่วนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น	
9. การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้เข้าสู่ตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ ระดับชำนาญการมากขึ้น*	-	-	* มหาวิทยาลัยได้รายงานผลครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
10. การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University	6. การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University	-	
11. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศมากขึ้น	7. การสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับเครือข่ายภายนอก	-	
12. การพัฒนาโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ฯ	8. การพัฒนาโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ฯ	-	
13. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	9. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ และจำนวนสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพิ่มสูงขึ้น	10. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	- ปี 2566 เพิ่มเรื่องจำนวนสินทรัพย์ - ปี 2567 จำแนกการรายงานออกเป็น 2 เรื่อง
14. จำนวนสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพิ่มสูงขึ้น			

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (16 เรื่อง)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (12 เรื่อง)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (13 เรื่อง)	หมายเหตุ
15. การพัฒนาอุทยาน พฤกษศาสตร์ให้เป็นแหล่ง ท่องเที่ยวของจังหวัดนครศรี ธรรมราช	10. การพัฒนาแหล่งท่อง เที่ยวใหม่ของจังหวัดนครศรี ธรรมราช	11. การดำเนินงานของ อุทยานพฤกษศาสตร์ที่มี ผลต่อการพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยวของจังหวัด นครศรีธรรมราชและ ภาคใต้	
16. รางวัลของนักศึกษา และบุคลากร	11. รางวัลที่นักศึกษาและ บุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้รับจากหน่วยงานภายนอก	12. หน่วยงาน บุคลากร และ นัก ศึ ก ข ของ มหาวิทยาลัยได้รับรางวัล ที่สำคัญในระดับชาติ	
-	12. ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาสูงขึ้น อย่างต่อเนื่อง	13. ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาสูงสุด ตั้งแต่ก่อตั้งมหาวิทยาลัย	

โดยมีรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง สรุปได้ดังนี้

3.1 การแก้ไขปัญหาตามรายงานของคณะกรรมการศึกษาข้อมูลและความเห็นประชาคม วลัยลักษณ์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยได้ครบถ้วนทุกประเด็น

ตั้งแต่ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์ เข้ารับตำแหน่งอธิการบดีในปี พ.ศ. 2559 อธิการบดีได้
แก้ไขปัญหาของมหาวิทยาลัยตามที่ปรากฏในรายงานผลการศึกษาข้อมูลและความเห็นประชาคมวลัยลักษณ์
เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งปัญหาเป็น 9 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) การกำกับดูแล (2) การกำหนดยุทธศาสตร์
ของมหาวิทยาลัย (3) การเงินการหารายได้และการใช้จ่าย (4) Residential University (5) โครงการศูนย์
การแพทย์ (6) การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (7) การดำเนินงานรวมบริการประสานภารกิจ (8) ปัญหา
การดำเนินงานตามกรอบพันธกิจ และ (9) ความสัมพันธ์ ความภาคภูมิใจ ขวัญและกำลังใจของบุคลากร
รวมจำนวนทั้งสิ้น 195 ประเด็น ซึ่งพบว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ครบถ้วนทุกประเด็นแล้ว

3.2 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งความยั่งยืน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับ Times Higher Education (THE)
Impact Rankings 2024 อยู่ในอันดับที่ 101-200 ของโลก อันดับที่ 5 ร่วมของประเทศไทย ขยับจากอันดับที่
401-600 ในปี 2023 โดยมีผลงานที่โดดเด่นตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ติดอันดับ Top 100 ของโลก
จำนวน 6 เป้าหมาย ได้แก่ SDG2 SDG4 SDG6 SDG11 SDG14 และ SDG17 โดยเฉพาะ SDG 6 - Clean
Water and Sanitation (การจัดการน้ำและสุขาภิบาล) ติดอันดับที่ 55 ของโลก และอันดับ 1 ของประเทศไทย
นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับโลกด้านอื่น ๆ ซึ่งมีอันดับที่ดีขึ้นจากปี 2023 ได้แก่

(1) World University Rankings 2024 อยู่ในอันดับที่ 1201-1500 ของโลก และอันดับ 6 ร่วม
ของประเทศไทย

(2) Young University Rankings 2024 อยู่ในอันดับที่ 501-600 ของโลก และอันดับ 3 ร่วมของ
ประเทศไทย

(3) THE Asia University Rankings 2024 อยู่ในอันดับที่ 501-600 ของเอเชีย และอันดับที่ 12 ของประเทศไทย

(4) SCImago Institutions Rankings 2024 อยู่ในอันดับที่ 12 ของไทย โดยเป็นอันดับ 1 ของประเทศไทยด้าน Arts and Humanities อันดับที่ 48 ของเอเชีย และอันดับที่ 519 ของโลก

(5) Webometrics Ranking of World Universities 2024 อยู่ในอันดับที่ 14 ของไทย และอันดับที่ 1,622 ของโลก

(6) UI GreenMetric World University Ranking 2023 ได้คะแนน 8,475 คะแนน จัดเป็นอันดับที่ 1 ของภาคใต้ 4 ปีติดต่อกัน อันดับที่ 6 ของประเทศ และอันดับที่ 83 ของโลก

ทั้งนี้ Times Higher Education (THE) ได้เผยแพร่รายงาน THE Impact Rankings 2024 เกี่ยวกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านนโยบายและแนวทางการปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัย (Top University For Stewardship) และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเชื่อมโยงกับสังคมในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับโลก (Top University For Outreach) ซึ่งพบว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในอันดับที่ 3 และอันดับที่ 4 ของโลก อันเป็นผลมาจากการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อสร้างอาชีพ ยุกระดับการศึกษา มีสุขภาพที่ดีขึ้น พื้นฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสร้างความมั่นคงและเข้มแข็งของชุมชนสังคมและวัฒนธรรมตามแนวทางการดำเนินงานของศูนย์บริการวิชาการที่ได้ประยุกต์ใช้แบบจำลองต้นไม้แห่งความสุข (WU Happy Tree) มาเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนของ SDGs

และเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2567 สถาบันจัดอันดับมหาวิทยาลัยของโลก Times Higher Education ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก World University Rankings 2025 ผ่านเว็บไซต์ <https://www.timeshighereducation.com> ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อยู่ในอันดับที่ 1201+ ของโลก จากมหาวิทยาลัยกว่า 26,000 แห่งทั่วโลก และเป็นอันดับที่ 6 ของประเทศไทย โดยเฉพาะคะแนนทางด้านคุณภาพการวิจัยมีการเปลี่ยนแปลงแบบก้าวกระโดดเพิ่มขึ้นจาก 35.5 คะแนนจากปีที่ผ่านมาเป็น 51.7 คะแนน ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 5 จากมหาวิทยาลัยไทย 20 แห่งที่ผ่านเงื่อนไขและได้รับการจัดอันดับ

หากเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับกลุ่มมหาวิทยาลัยใหม่ (Young University Ranking 2023) เป็นครั้งแรก จากการประกาศของ THE โดยอยู่ในอันดับที่ 501+ ของโลก อันดับที่ 3 ร่วมของประเทศไทย และได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชียเป็นครั้งแรก โดยอยู่ในอันดับที่ 601+ ของเอเชีย และอันดับที่ 13 ของประเทศไทย นอกจากนั้นได้รับการจัดอันดับผลงานด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs) หรือ THE Impact Rankings 2023 โดยอยู่ในอันดับที่ 401-600 ของโลก

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับจากวารสารชั้นนำระดับโลกและได้รับการจัดอันดับโลก เช่น (1) ได้รับการจัดอันดับโลกจาก Times Higher Education (THE) Impact Rankings 2022 ในอันดับที่ 1501+ ของโลก อยู่ในอันดับที่ 11 ของประเทศไทย (2) ได้รับการจัดอันดับโลกจาก Webometrics of World University 2020 อยู่ในอันดับที่ 15 ของประเทศไทย (3) ได้รับการจัดอันดับโลกจาก SCImago Rankings 2022 อยู่ในอันดับที่ 422 ของโลก และอันดับที่ 9 ของประเทศไทย เป็นต้น

3.3 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ

ผลจากการมุ่งมั่นพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องทำให้ในปี พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เช่น (1) รางวัลเกียรติยศระดับโลก Global Good Governance Awards

(3G Awards) 2024 ด้านความโดดเด่นในการรับผิดชอบต่อสังคมตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในระดับอุดมศึกษา (2) รางวัล 3G Excellence Award for Green Campus 2024 ในฐานะมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นด้านการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (3) รางวัล “สถานศึกษาดำเนินการ CWIE นานาชาติดีเด่นระดับชาติ” ในงานวันสหกิจศึกษาบูรณาการกับการทำงาน (CWIE DAY) ครั้งที่ 14 ประจำปี 2567 จากการเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นสากลให้นักศึกษาและส่งเสริมให้นักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษาในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง (4) รางวัลสถาบันอุดมศึกษาดีเด่นกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยได้รับ “รางวัลดีเด่น” ด้านการวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้ อันเป็นผลมาจากการพัฒนาด้านผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติระดับ Tier 1 หรือ Top 10% ของแต่ละสาขา ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2018-2022 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2565 พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลต่าง ๆ เช่น (1) มหาวิทยาลัยสีเขียวโลก UI GreenMetric World University Ranking 2022 อยู่ในอันดับที่ 1 ของภาคใต้ 3 ปีติดต่อกัน อันดับที่ 7 ของประเทศไทย และอันดับที่ 111 ของโลก (2) ประกาศเกียรติคุณ (Letter of Recognition : LOR) จากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในฐานะที่มหาวิทยาลัยได้ทำความดีและดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจกที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศ (3) รางวัล “ต้นกล้าแห่งความดี” ประจำปี พ.ศ. 2565 ในสาขาส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี จากโครงการหนึ่งล้านกล้าความดีตอบแทนคุณแผ่นดิน มูลนิธิเพื่อสังคมไทย เป็นต้น

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลต่าง ๆ เช่น (1) มหาวิทยาลัยสีเขียวโลก UI GreenMetric World University Ranking 2021 เป็นอันดับที่ 1 ของภาคใต้ 2 ปีติดต่อกัน อันดับที่ 8 ของประเทศไทย และอันดับที่ 116 ของโลก (2) รางวัลผลงาน “สถานศึกษาดำเนินการนวัตกรรมสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2565 ในงานวัน CWIE DAY (3) โครงการธนาคารปูม้า มวล. - วช. ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ ในงาน Thailand Research Expo 2021 (3) รางวัล “สำเภา-นาวาทอง” ประจำปี 2565 จากการประกาศรางวัลสุดยอดหน่วยงานภาครัฐด้านการอำนวยความสะดวกภาคธุรกิจ โดยหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เป็นต้น

3.4 การกิจกรรมระดับนานาชาติและระดับชาติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมสำคัญหลายรายการ เช่น

(1) การประชุมวิชาการนานาชาติ “International Timber Engineering Education and Research Symposium” เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านการศึกษาและวิจัยการใช้ประโยชน์จากไม้ในงานโครงสร้างอาคารสมัยใหม่

(2) การประชุมวิชาการนานาชาติ “Walailak Research Convention 2024” ครั้งที่ 3 ภายใต้หัวข้อ “Roles of Higher Education in the Turbulent World”

(3) การสัมมนาวิชาการการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครั้งที่ 9 ประจำปี พ.ศ. 2567 (Scholarship of Teaching and Learning: SoTL9) หัวข้อ “Evolving Pedagogies and Thai Higher Education” เพื่อมุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้สมัยใหม่ที่พัฒนาระบบการจัดการศึกษาให้ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในปัจจุบันและอนาคตสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีมาตรฐานระดับสากล

(4) การจัดงาน “มหกรรมส่งเสริมการใช้ประโยชน์ อววน. เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจไทยอย่างยั่งยืน ด้วยพลังสหวิทยาการ” (อว.แฟร์ : SCI POWER FOR FUTURE THAILAND)

(5) การจัดการแข่งขันวิชาการสาธารณสุข (Public Health Contest) รอบชิงชนะเลิศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งถ้วยประทานพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าอทิตยาทรกิติคุณ

(6) การจัดการแข่งขันเซปักตะกร้อ “เยาวชน ฮอนด้า ยูเนี่ยน คัพ” ครั้งที่ 5 ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

(7) การจัดประชุมวิชาการระดับชาติด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 8 (The 8th PSPARN Academic Conference 2024)

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น (1) การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “Walailak Research Convention 2023” ครั้งที่ 2 (2) การจัด “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค ประจำปี 2566” ภายใต้แนวคิด “วิจัย นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน ภาครัฐได้โมเดล” (3) การจัดโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG ครอบคลุม 85 ตำบล 4 จังหวัด โดยได้รับงบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษา เป็นต้น

3.5 การพัฒนาผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ระดับ Q1

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนการพัฒนาผลงานวิจัยตีพิมพ์ โดยสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เฉพาะในวารสารนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS พบว่า มีจำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS รวม 674 บทความ ซึ่งเป็นผลงานที่อยู่ในระดับ Q1 จำนวน 504 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 74.78 ของจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งหมด

หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เฉพาะในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 582 บทความ ซึ่งอยู่ในระดับ Q1 และ Q2 จำนวน 515 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 88.49 ของจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งหมด และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เฉพาะในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 649 บทความ ซึ่งอยู่ในระดับ Q1 และ Q2 จำนวน 509 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 78.43 ของจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งหมด

3.6 ผลการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีสูงกว่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จากการที่มหาวิทยาลัยได้ปฏิรูปปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อถือไว้วางใจจากผู้ปกครองเพิ่มขึ้น โดยในช่วง 4 ปีที่ผ่านมาพบว่ามหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาใหม่ได้สูงกว่าแผนที่วางไว้และนักศึกษามีคุณภาพสูงขึ้นทุกปี จากในปีการศึกษา 2563 สามารถรับนักศึกษาได้ 2,478 คน เกรดเฉลี่ย 3.12 ปีการศึกษา 2564 สามารถรับนักศึกษาได้ 3,104 คน เกรดเฉลี่ย 3.20 ปีการศึกษา 2565 สามารถรับนักศึกษาได้ 3,446 คน เกรดเฉลี่ย 3.30 ปีการศึกษา 2566 สามารถรับนักศึกษาได้ 3,431 คน เกรดเฉลี่ย 3.41 และล่าสุดในปีการศึกษา 2567 สามารถรับนักศึกษาได้ 3,739 คน จากเป้าหมาย 3,383 คน คิดเป็นร้อยละ 110.52 โดยมีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 ทำให้ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษารวมทั้งสิ้น 13,216 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)

3.7 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดมีสัดส่วนสูงขึ้น

จากข้อมูลสัดส่วนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในช่วงปีการศึกษา 2549-2552 พบว่า มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในสัดส่วนที่ต่ำกว่าร้อยละ 50 โดย

นักศึกษาปีการศึกษาที่รับเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2549 มีสัดส่วนการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาเพียงร้อยละ 43.48 และหลังจากมหาวิทยาลัยได้ปฏิรูปการเรียนการสอนโดยนำระบบ UKPSF มาใช้พร้อมทั้งขับเคลื่อนการพัฒนาให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทำให้สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดสูงขึ้น โดยพบว่าในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2562-2566) มีสัดส่วนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 83.36 ในปีการศึกษา 2562 เป็นร้อยละ 97.16 ในปีการศึกษา 2566 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษามีสัดส่วนการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95

3.8 พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์ให้สูงขึ้น

ในปี พ.ศ. 2559 - 2567 มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากในปี พ.ศ. 2559 ที่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพียง 100 คน (ร้อยละ 23.60) ปัจจุบันพบว่ามหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 410 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 757 คน (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อและผู้ที่ไม่ประเมินในตำแหน่งบริหาร 100%) คิดเป็นร้อยละ 54.16 จำแนกเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์จำนวน 3 คน (ไม่นับรวมผู้รอประกาศแต่งตั้งอีกจำนวน 7 คน) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 106 คน และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 301 คน สำหรับในส่วนของอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก พบว่าปัจจุบันมีจำนวนทั้งสิ้น 489 คน คิดเป็นร้อยละ 64.60 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปี 2559 ซึ่งมีเพียงจำนวน 251 คน (ร้อยละ 54.93)

3.9 การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้เข้าสู่ระดับชำนาญการมากขึ้น

มหาวิทยาลัยกำหนดให้ “การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ให้เข้าสู่ระดับชำนาญการมากขึ้น” เป็นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์หนึ่งของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ โดยปัจจุบันมีพนักงานที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการรวมทั้งสิ้น 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 ของผู้ที่มีคุณสมบัติทั้งหมด จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 2.20 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เร่งดำเนินการโดยได้จัดอบรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและการพัฒนาผลงานทางวิชาการให้กับพนักงาน และขณะนี้มีผู้ที่อยู่ระหว่างกระบวนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาชีพจำนวนหลายคน ทำให้ในอนาคตมหาวิทยาลัยจะมีพนักงานที่ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพในสัดส่วนที่สูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน

3.10 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University

มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาเพื่อรองรับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยอัจฉริยะ ดังนี้

- (1) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Smart IT Infrastructure)
- (2) การพัฒนาบริหารจัดการองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization)
- (3) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริหารห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Learning & Classroom)
- (4) การพัฒนาส่งเสริมคุณภาพชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย (Smart Life & Health)
- (5) การพัฒนาระบบสนับสนุนระบบศูนย์การแพทย์อัจฉริยะ (Smart Hospital)
- (6) การพัฒนาระบบการขนส่งอัจฉริยะ (Smart Transportation)

- (7) การพัฒนาบริหารจัดการด้านความปลอดภัยอัจฉริยะ (Smart Security)
- (8) การพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Smart Green University)
- (9) การพัฒนาสมาร์ทฟาร์ม (Smart Farming)
- (10) มหาวิทยาลัยได้นำระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (DOMS) มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

ลิงก์รายละเอียด [การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University](#)

3.11 สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศมากขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น

- (1) ความร่วมมือในการจัดตั้งสถาบันขงจื้อเพื่อส่งเสริมการสอนภาษาและวัฒนธรรมจีนกับมหาวิทยาลัยเศรษฐศาสตร์และกฎหมายจงหนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน
- (2) ความร่วมมือในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานมหาวิทยาลัยแห่งรัฐเซนต์ปีเตอร์สเบิร์ก สหพันธรัฐรัสเซีย ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- (3) ความร่วมมือเพื่อพัฒนาหลักสูตรด้านการท่องเที่ยว และหลักสูตรโปรเซฟกับ Hungkuang University ประเทศไต้หวัน
- (4) ความร่วมมือทางวิชาการและงานวิจัยระหว่างประเทศร่วมกันในสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ แพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ เภสัชศาสตร์ สหเวชศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ และทันตแพทยศาสตร์ กับ Kunming Medical University (KMU) สาธารณรัฐประชาชนจีน
- (5) ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเพื่อพัฒนาการวิจัย การศึกษา และการบริการทางวิชาการ
- (6) ความร่วมมือด้านสหกิจศึกษากับบริษัท โปรทา จำกัด (เรียลมี ประเทศไทย)
- (7) ความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษาและบุคลากรในด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการเรียนการสอนกับบริษัท ดี เอส เคิร์ฟ จำกัด (Google Cloud Partner - Specialisation Education)
- (8) ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวกระบี่คาร์บอนสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี ค.ศ. 2040 กับ บริษัท มิตรพิชิต ประเทศไทย จำกัด
- (9) ความร่วมมือกับบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) ในการพัฒนางานวิชาการ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางด้านการศึกษา การผลิตบัณฑิตที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน ในหลักสูตรเกษตรศาสตร์และนวัตกรรม และวิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรม
- (10) ความร่วมมือกับโรงพยาบาลสัตว์หมอกิตติ สงขลา PG Dairy Farm และ Nakhon Si Riding Club เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการในการเลี้ยงและดูแลรักษาสุนัข แมว สัตว์เลี้ยงชนิดพิเศษ โค และม้า พร้อมสนับสนุนด้านวิชาการและต่อยอดงานวิจัยร่วมกัน

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ เช่น

- (1) การประสานงานกับแหล่งทุนวิจัยทั้งจากภาครัฐและเอกชนในประเทศโดยเฉพาะการสร้างเครือข่ายการวิจัย เช่น สถาบันส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น

(2) การให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน โดยได้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ผ่านกิจกรรมด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อมุ่งสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน

(3) การขยายความเข้มแข็งของโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการและบรรลุผลแล้ว เช่น โครงการธนาคารปูม้า โครงการกำจัดขยะ โครงการพัฒนาคุณภาพผู้สูงอายุ เป็นต้น

3.12 การพัฒนาโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ฯ ได้พัฒนาให้เป็นโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ ขนาด 426 เตียง ซึ่งเปิดให้บริการเต็มรูปแบบแล้วทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก โดยโรงพยาบาลฯ ได้รับการรับรองคุณภาพ (Hospital Accreditation ; HA) ขั้นที่ 2 จากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2566 ปัจจุบันได้เปิดรับบริการผู้ประกันตนจากกองทุนประกันสังคมและผู้ใช้บริการที่ใช้สิทธิอื่น ๆ เช่น สิทธิเบิกจ่ายตรงของข้าราชการตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด สิทธิองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สิทธิตามพระราชบัญญัติสิทธิรัฐวิสาหกิจ สิทธิประกันชีวิต เป็นต้น ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ฯ มีผู้รับบริการรวมทั้งสิ้น 252,581 คน ประกอบด้วยผู้ป่วยใน 8,647 คน และผู้ป่วยนอก 243,934 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ฯ สามารถเปิดให้บริการผู้ป่วยใน ขนาด 256 เตียง และมีจำนวนผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้นจากการให้บริการที่หลากหลายขึ้น มีผู้เข้ารับบริการทั้งสิ้น 141,255 คน รวมถึงได้เพิ่มบริการคลินิกทั้งในและนอกเวลา คลินิกเฉพาะทาง และแผนกฉุกเฉินที่รองรับผู้ป่วย 24 ชั่วโมง อีกทั้งได้เปิดศูนย์บริการสุขภาพปฐมภูมิเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ฯ ได้ดำเนินงานที่สำคัญ เช่น (1) เปิดให้บริการผู้ป่วยใน พร้อมด้วยเครื่องมือทางการแพทย์ที่ทันสมัย (2) การกำหนดความเชี่ยวชาญเฉพาะทางทางด้านจักษุวิทยา (3) การพัฒนาเตรียมความพร้อมในการเปิดสอนนักศึกษาแพทย์ในชั้นคลินิก การส่งเสริมให้อาจารย์แพทย์เข้ารับการอบรมเป็นแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น

3.13 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนงบประมาณรายรับจำนวน 2,504.67 ล้านบาท ประกอบด้วยงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรจากรัฐบาลจำนวน 1,772.04 ล้านบาท และรายรับจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจำนวน 732.63 ล้านบาท ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีแผนจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้างจำนวน 847.646 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วครบ 100% ตามแผน โดยมีเงินเหลือจ่ายจากการประหยัดงบประมาณที่สามารถนำมาใช้พัฒนาโครงการจำเป็นเร่งด่วนอื่น ๆ เพิ่มเติมในระหว่างปีจำนวน 51.22 ล้านบาท เช่น โครงการจัดสร้างกำแพงรั้วรอบมหาวิทยาลัย การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน โครงการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกพื้นที่สำหรับผู้บริหาร โครงการปรับปรุงอาคารบริหาร (งบประมาณเพิ่มเติม) การจัดซื้อพร้อมติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าอาคารหอพักนักศึกษา 3 และ 4 การก่อสร้างสนามแบดมินตัน การจัดซื้อวัสดุเตลานจอดรถ เป็นต้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนงบประมาณรายรับจำนวน 2,455.60 ล้านบาท โดยมีรายรับรวมทั้งสิ้นจำนวน 2,550.41 ล้านบาท และมีแผนงบประมาณรายจ่ายจำนวน 2,460.79 ล้านบาท ทั้งนี้ ในส่วนงบประมาณครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครบ 100% ตามแผน

โดยมีเงินเหลือจ่ายจากการประหยัดงบประมาณที่สามารถนำมาใช้พัฒนาโครงการจำเป็นเร่งด่วนอื่น ๆ เพิ่มเติม ในระหว่างปีจำนวน 67.14 ล้านบาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 1,787.399 ล้านบาท โดยเป็นงบลงทุนจำนวน 563.9311 ล้านบาท ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ครบ 100% ตามแผน โดยมีเงินเหลือจ่ายจากการประหยัดงบประมาณที่สามารถนำมาใช้พัฒนาโครงการจำเป็นเร่งด่วนระหว่างปีจำนวน 70.79 ล้านบาท

3.14 จำนวนสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพิ่มสูงขึ้น

จากนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพและมีการกำกับติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ทำให้พบในช่วงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2567 มหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่มีสินทรัพย์จำนวน 4,717.657 ล้านบาท ได้เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 9,802.543 ล้านบาทในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งพบว่า สินทรัพย์ในส่วนของ ที่ดิน อาคารสิ่งปลูกสร้าง และครุภัณฑ์ได้เพิ่มสูงขึ้นจาก 1,751.254 ล้านบาทในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็น 6,309.442 ล้านบาทในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.15 การพัฒนาอุทยานพฤกษศาสตร์ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดนครศรีธรรมราช

มหาวิทยาลัยได้ก่อสร้างหอชมฟ้า Bota Sky Tower เพื่อให้เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ทางด้าน พฤกษศาสตร์และให้นักท่องเที่ยวได้เข้าเยี่ยมชมพันธุ์ไม้นานาชนิดได้อย่างใกล้ชิด โดยมีเส้นทางศึกษาธรรมชาติ (Boardwalk) และเส้นทางเดินเหนือเรือนยอดไม้ (Sky walk) ที่มีความสูง 25 เมตร เทียบเท่าตึก 8 ชั้น ทิศ ตะวันออกสามารถมองเห็นกลุ่มอาคารทั้งหมดของมหาวิทยาลัย รวมถึงอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่และพื้นที่โดยรอบ ของอุทยานพฤกษศาสตร์ และทิศตะวันตกสามารถมองเห็นทิวทัศน์เทือกเขาหลวงของจังหวัดนครศรีธรรมราช ทอดยาวเป็นแนวสูงท่ามกลางธรรมชาติได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดหาสัตว์เพิ่มเติม ได้แก่ คาปิบาร์ แก่ง เนื้อทราย รวมถึงจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดแสดงสวนทิวลิป เป็นต้น ซึ่งได้รับความสนใจจากนักศึกษา บุคลากร และนักท่องเที่ยวเข้าเยี่ยมชมเป็นจำนวนมาก นับตั้งแต่วันที่ 2 มิถุนายน 2565 ที่มหาวิทยาลัยได้เปิด ให้บริการเข้าชมหอชมฟ้าอย่างเป็นทางการ จนถึงปัจจุบันพบว่า มีผู้สนใจเข้าเยี่ยมชมรวมจำนวนทั้งสิ้น 248,014 คน สร้างรายได้รวม 6.597 ล้านบาท (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)

3.16 รางวัลของนักศึกษาและบุคลากร

นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลจากกิจกรรมและการเข้าร่วมแข่งขันทักษะด้านต่าง ๆ ทั้งใน ระดับชาติและนานาชาติรวมทั้งสิ้นจำนวน 185 รายการ และบุคลากรได้รับรางวัลที่สำคัญ เช่น

(1) นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และระบบอัจฉริยะ ได้รับรางวัล 1 เหรียญทอง 7 เหรียญ เงิน จากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมโครงการ Thailand New Gen Inventors Award 2024

(2) นักศึกษาหลักสูตรปิโตรเคมีและพอลิเมอร์ ได้รับรางวัลเกียรติคุณ ต้นกล้าแห่งความดี ประจำปี พ.ศ. 2566 สาขาเยาวชนดีเด่น

(3) นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตได้รับรางวัลรวม 33 รางวัลจากการเข้าร่วมการประชุม วิชาการระดับชาติ “การคิดอย่างมีเหตุผลเชิงคลินิก การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมทางการแพทย์พยาบาล” ครั้งที่ 3

(4) นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขัน กีฬาในระดับชาติรวม 7 รางวัล

(5) นักศึกษาหลักสูตรอนามัยสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี ได้รับรางวัลชนะเลิศการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย การสาธารณสุข ในการประชุมวิชาการระดับชาติการแพทย์แผนไทยและการสาธารณสุขวิจัย ครั้งที่ 4

(6) นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ประเภทสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ ในการประกวดนักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา (CWIE) ดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2567

(7) อาจารย์สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ ได้รับรางวัล 1 ใน 5 “ผลงานสร้างสรรค์ดีเด่น” ด้านการออกแบบและศิลปกรรม จากโครงการสถาปัตยกรรมดีเด่น ครั้งที่ 7

(8) ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการได้รับรางวัลโครงการวิจัยด้านการเกษตรดีเด่น จากโครงการพัฒนาเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรและยกระดับการประมงปทุมมาสู่มาตรฐานสากล (Fishery improvement program : FIP) ในบริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

(9) ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรมและการกีฬาได้เข้ารับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศแห่งปี ด้านส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี จากโครงการหนึ่งล้านกล้าความดีตอบแทนคุณแผ่นดิน มูลนิธิเพื่อสังคมไทย

4. การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง

4.1 การตรวจสอบภายใน

การตรวจสอบภายในเป็นกลไกสำคัญในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ สอดคล้องตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังกำหนด เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมายจากการประเมิน ปรับปรุงประสิทธิภาพการกำกับดูแลการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง หน่วยตรวจสอบภายใน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเมื่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ หมดวาระลง มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2567 เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลงานตรวจสอบภายในให้มีความเป็นอิสระที่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ว่าด้วย การตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2566 ได้ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามภารกิจและวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในที่กรมบัญชีกลางกำหนดและคำนึงถึงมาตรฐานสากล พร้อมทั้งจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แผนการตรวจสอบระยะยาวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2569 โดยคำนึงถึงความเสี่ยงระดับองค์กร จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ตรวจจากผลการประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และจากความต้องการและความห่วงใยของสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะผู้บริหาร และคณะกรรมการตรวจสอบฯ ทั้งนี้แผนการตรวจสอบฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจากอธิการบดีและคณะกรรมการตรวจสอบฯ เป็นผู้อนุมัติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยตรวจสอบภายในมีผู้ตรวจสอบภายในที่ได้ผ่านการรับรองมาตรฐานวิชาชีพจากสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย รวม 4 คน และได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานตรวจสอบภายใน เช่น หลักสูตรของสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย หลักสูตรผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (พัฒนาความรู้ต่อเนื่อง) ของกรมบัญชีกลาง เป็นต้น การรายงานผลการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวน 48 เรื่อง ผลการตรวจสอบทุกเรื่องไม่มีประเด็นข้อตรวจพบที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเสียหาย โดยหน่วยตรวจสอบฯ ได้รับผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งาน

ตรวจสอบภายใน ร้อยละ 92.60 ระดับดีมากที่สุด จากหน่วยรับตรวจ 24 หน่วยงาน ผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ผู้ปฏิบัติงานได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและการควบคุมภายใน และการดำเนินการดังกล่าวไม่พบผลกระทบที่เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบและการติดตามผลการตรวจสอบ ผู้บริหาร ผู้กำกับดูแลหน่วยรับตรวจ หัวหน้าหน่วยรับตรวจ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหน่วยรับตรวจ เข้าใจ ยอมรับและปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายในซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย หน่วยงานและผู้ปฏิบัติงาน

ลิงก์รายละเอียด [4.1 การตรวจสอบภายใน](#)

4.2 การควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานจัดวางระบบการควบคุมภายในและรายงานผลการประเมินระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้มหาวิทยาลัยในฐานะที่เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐจะต้องจัดให้มีการประเมินผลการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยกำหนดให้ผู้ตรวจสอบภายในแสดงความเห็นเกี่ยวกับการสอบทานการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ตามข้อ 8(4) และให้มีรายงานตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติการควบคุมภายในข้อ 8 และข้อ 9 ซึ่งรายงานผลการสอบทานการประเมินการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 การควบคุมภายในที่มีอยู่ส่วนใหญ่เพียงพอสามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงได้ รวมถึงระบบการควบคุมภายในมีความเพียงพอต่อการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ลิงก์รายละเอียด [4.2 การควบคุมภายใน](#)

4.3 การบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามระบบปกติ และแผนบริหารความเสี่ยงในสถานการณ์ฉุกเฉิน ภายใต้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และการกำกับดูแลโดยคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง 6 ด้าน ตามระบบ COSO ERM มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง 17 มาตรการ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยง 13 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายได้มากกว่าร้อยละ 80 ทุกตัวชี้วัด และดัชนีชี้วัดการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับปกติทุกตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในสถานการณ์ฉุกเฉิน 4 แผน ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้เพื่อเป็นแนวทางในการลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) แผนป้องกันอุทกภัยและवादภัย (2) แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย (3) แผนป้องกันวินาศกรรม การก่อความไม่สงบ เหตุระเบิด และ (4) แผนรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลิงก์รายละเอียด [4.3 การบริหารความเสี่ยง](#)

5. การประชุมร่วมของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กับผู้แทนสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครศรีธรรมราช

รายงานของผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครศรีธรรมราช สำหรับรายงานการเงินสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 สรุปว่ารายงานการเงินฯ ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นไปด้วยความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งไม่มีข้อบกพร่องที่เป็นนัยสำคัญ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณารายงานของผู้สอบบัญชี ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2567 และไม่มีความคิดเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการฯ ไม่ได้ประชุมร่วมกับผู้แทนสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครศรีธรรมราช เนื่องจากอุปสรรคเรื่องเวลาจึงไม่สามารถกำหนดช่วงที่เหมาะสมในการจัดประชุมร่วมได้ตามแผนดำเนินการของคณะกรรมการฯ กำหนดจัดประชุมร่วมในเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2567 ซึ่งช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงที่มีการเปลี่ยนผ่านของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (คณะกรรมการชุดเดิมที่กำลังจะหมดวาระ) และคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (คณะกรรมการชุดใหม่ที่อยู่ระหว่างรอการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)

6. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย (Stakeholder)

คณะกรรมการฯ ได้นำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งรายงานโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปได้ดังนี้

ประเด็น	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถพัฒนาได้ (Area for Improvement)
1. การประกันคุณภาพเชิงกลยุทธ์		
1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัฒนธรรมองค์กร	(1) ผู้นำองค์กรมีวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาที่สร้างการเปลี่ยนแปลงและความแตกต่าง มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ชัดเจน และเห็นผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม (2) มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีทุกระดับ ตั้งแต่ระดับอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ตลอดจนพนักงาน โดยมีการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานอย่างน้อยรอบ ครึ่งปีต่อที่ประชุมติดตามประเมินผลซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธานอย่างเป็นระบบ (3) มีแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปี	-

ประเด็น	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถพัฒนาได้ (Area for Improvement)
	ที่ชัดเจนและมีการถ่ายทอดไปยังผู้บริหารระดับต่าง ๆ ในรูปแบบ Top Down เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเสริมสร้างความเข้าใจและการสนับสนุนจากทุกฝ่ายในองค์กร (4) ผู้นำองค์กรถือเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงโดยได้กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและท้าทายมาก เช่น ตั้งเป้าหมายว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จะเป็น Top 5 ของประเทศ ขับเคลื่อนให้คณาจารย์ทุกคนได้รับมาตรฐาน UKPSF ผลักดันให้คณาจารย์ตีพิมพ์ใน SCOPUS โดยเฉพาะ Q1, Q2 ต้องการเป็น Digital University และพัฒนาเป็น Smart Hospital โดยผู้นำได้ติดตามและประเมินงานอย่างใกล้ชิดซึ่งนำไปสู่ประโยชน์หลายข้อ เช่น ช่วยเสริมสร้างศักยภาพและความสามารถของบุคลากร รวมถึงการยกระดับชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย และเป็นการเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน เป็นต้น	
1.2 การกำกับดูแลองค์กร	(1) มีคณะกรรมการดูแลครอบคลุมทุกด้าน เช่น ด้านการเงิน วิชาการ การอุทธรณ์ร้องทุกข์ เป็นต้น พร้อมกับมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน (2) มหาวิทยาลัยอยู่ในช่วงของการเปลี่ยนแปลงและได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์สำหรับปี 2568 - 2570 โดยคณะกรรมการแต่ละชุดได้ประชุมอย่างสม่ำเสมอและกำหนดหน้าที่ที่ชัดเจนซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (3) มีการส่งเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยในรูปอิเล็กทรอนิกส์เพื่อลดการใช้กระดาษและเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในรูปแบบเดิมและรูปแบบใหม่ (4) มีการกำกับติดตามอย่างเข้มข้นในการทำงาน เช่น การสรรหาบรรณาจารย์มีการติดตามทุก ๆ 3 เดือน การรายงานต่อคณะกรรมการพิจารณาภาระงานและอัตรากำลัง	-

ประเด็น	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถพัฒนาได้ (Area for Improvement)
	เป็นต้น (5) มีการทบทวนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยประจำปี ซึ่งทำให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (6) ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งเพื่อรับทราบนโยบายและแนวปฏิบัติพร้อมกัน	
1.3 ภาวะผู้นำและการบริหาร	(1) กำหนดโครงสร้างการบริหารชัดเจน และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานโดยแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (2) มีการประเมินหน่วยงานทุกหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยทุกหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยเกินร้อยละ 91	การมีหลักสูตรภาวะผู้นำด้านการจัดการและการพัฒนาศักยภาพนักบริหารนักศึกษานั้น เป็นการเริ่มต้นที่ดี อาจจะมีการพัฒนาผู้นำในองค์ประกอบอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น การพัฒนาทักษะด้านความคิดเชิงกลยุทธ์ (Strategic Thinking) การพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารและการเจรจา การพัฒนาทักษะด้านอารมณ์ และจิตใจ (Emotional Intelligence) การเน้นการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง การพัฒนาในด้านการเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม (Ethical Leadership) โดยการพัฒนาผู้นำต้องการแนวทางที่ครบวงจรและมุ่งเน้นทั้งทักษะทางเทคนิคและทักษะทางมนุษย์สัมพันธ์ จะช่วยให้ผู้นำสามารถเติบโตในทุกมิติและพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายของการเปลี่ยนแปลงได้
1.4 การจัดการเชิงกลยุทธ์	การจัดการเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องและเป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร รวมถึงจัดทำขั้นตอนการทำงานและการนำไปปฏิบัติ อีกทั้งได้ทบทวนตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร	การเพิ่ม Participation และ employee engagement ให้มากขึ้น เช่น มี two way communication เป็นต้น เพื่อลดความเครียดและความหนักใจในการทำงาน
1.5 นโยบายด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการ	(1) มีการกำหนดนโยบายด้านการศึกษแบบ Outcome - Based Education ผลิitนักศึกษให้เป็นคนดีและคนเก่ง มีงานวิจัย รวมถึงมุ่ง	เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยต่อไป ควรทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สอดคล้องกับ

ประเด็น	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถพัฒนาได้ (Area for Improvement)
การบริการ วิชาการ	ส่งเสริมการตีพิมพ์งานวิจัยใน Scopus และ ให้บริการวิชาการกับทุกหน่วยงานที่มีความ ร่วมมืออย่างชัดเจนและต่อเนื่อง (2) มีการติดตามการปฏิบัติงานตามนโยบาย ในหลายรูปแบบ เช่น เอกสาร การถ่ายทอด สื่อสารผ่านทางการประชุมอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น	การเปลี่ยนแปลงในวงการการศึกษา และโลกธุรกิจ เช่น แนวโน้มของการ เรียนการสอนออนไลน์ การวิจัยที่เน้น ความยั่งยืน การให้ความสำคัญกับ ความเสมอภาคทางเพศและสังคม เป็นต้น
1.6 การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	(1) มีการวางแผนทรัพยากรบุคคลอย่างเป็น ระบบ เพื่อบูมสู่ High Performance organization ทำให้เกิดประสิทธิภาพการ ทำงานมากขึ้น มีวัฒนธรรมองค์กรที่แข็งแกร่ง ขึ้นและเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน (2) มีกองทุนที่ดูแลพนักงานของมหาวิทยาลัย ในหลายรูปแบบ เช่น กองทุนสวัสดิการ กองทุน สำรองเลี้ยงชีพ โดยกองทุนเหล่านี้ช่วย เสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินให้กับ พนักงาน ทำให้พนักงานรู้สึกว่ามีมหาวิทยาลัย ใส่ใจและดูแลพวกเขาอย่างแท้จริง ส่งผลให้ พนักงานมีความพึงพอใจในงานและมีความ ผูกพันกับองค์กรมากขึ้นซึ่งสามารถช่วยลด อัตราการลาออกจากงานและเพิ่มความ จงรักภักดีได้	(1) ในแต่ละปีมหาวิทยาลัยได้สำรวจ ความต้องการในการพัฒนาของ บุคลากรเพื่อกำหนดแผนการฝึกอบรม ดังนั้น ส่วนทรัพยากรมนุษย์และ องค์กรควรนำผลการสำรวจมาจัดทำ แผนและกำหนดทิศทางให้ชัดเจนขึ้น สำหรับการพัฒนาบุคลากรที่ไม่มี วิชาชีพรองรับเพื่อประโยชน์ในการ เติบโตและก้าวหน้าในสายอาชีพต่อไป (2) ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และองค์กร ควรมีการสนับสนุนด้าน การวิเคราะห์ข้อมูล (analytics) เพื่อ เสริมสร้างความสามารถในการทำนาย และบริหารจัดการงานทรัพยากร มนุษย์ในภาพรวม โดยเฉพาะการ ติดตามและทำนายความคงอยู่ของ อาจารย์ที่มีผลประเมินไม่ผ่านในระดับ สำนักวิชา และนำผลเหล่านั้นมาใช้ในการ บริหารจัดการและรักษาบุคลากร ให้อยู่กับองค์กร พร้อมทั้งหาแรงจูงใจ ในการดูแลบุคลากรเหล่านี้ สำหรับใน ระดับมหาวิทยาลัยควรมีการวางแผน พัฒนาและเชื่อมโยงระบบการบริหาร งานบุคคลที่กำลังพัฒนาอยู่กับระบบ ที่ใช้ในการทำนายผลดังกล่าวอย่างมี ประสิทธิภาพ
1.7 การบริหาร ทรัพยากร ทางการเงิน	การบริหารทรัพยากร ได้แก่ การเงิน อาคาร สถานที่ และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการ ทำงานที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและ	(1) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ควรพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ ตามคำแนะนำจากผู้ใช้บริการอย่าง

ประเด็น	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถพัฒนาได้ (Area for Improvement)
และกายภาพ	สม่ำเสมอ เช่น การจองหอพักนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์ การปรับปรุงก่อสร้างสนามแบดมินตันรองรับการเรียนการสอนและการแข่งขัน การซ่อมปรับปรุงห้องสมุดให้สามารถเป็นสื่อกลางสำหรับการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น	ต่อเนื่อง โดยอาจเพิ่มช่องทางในการรับข้อเสนอแนะ (feedback) จากผู้ให้บริการในหลายช่องทาง และขอ feedback เป็นระยะ ๆ เพื่อที่จะสามารถปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรพัฒนาบทเรียนออนไลน์ในรายวิชาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง และจัดทำหนังสือที่ทันสมัยและเฉพาะทางในบางสาขา เช่น นิติศาสตร์และสถาปัตยกรรม เป็นต้น โดยยังคงต้องการหนังสือหรือ e-book ใหม่ ๆ จำนวนมากซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสนับสนุนการเรียนการสอนและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น (2) การปรับปรุงทางกายภาพ เช่น ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ไอที เป็นต้น ควรกำกับติดตามการพัฒนาและดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้ระบุรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการหรืออุปกรณ์ที่ต้องการปรับปรุงและตรวจสอบการใช้งานในแต่ละพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การสนับสนุนด้านไอทีสามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม
1.8 เครือข่ายและความสัมพันธ์กับภายนอก	(1) มีเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกมากมายหลากหลายองค์กร (2) มีจุดเด่นการพัฒนาความสัมพันธ์ภายนอก เช่น ได้รับรางวัล Global Good governance Awards รางวัลดีเด่นด้านวิจัยประจำปี 2567 จากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ การติดอันดับ 1201+ และ ของ โลก ใน Time Higher Education World University Ranking และ	ขอให้รักษาผลการปฏิบัติงานที่ดีและมุ่งสู่การพัฒนาขึ้นไปอย่างต่อเนื่องในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีความมุ่งมั่นและทำงานอย่างหนัก พร้อมทั้งรักษาความสม่ำเสมอและทำงานให้เป็นส่วนหนึ่งขององค์กรอย่างแท้จริง

ประเด็น	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถพัฒนาได้ (Area for Improvement)
	อยู่ในกลุ่ม 101-200 ของโลกใน THE Impact Ranking 2024 เป็นต้น	
2. การประกันคุณภาพเชิงระบบ		
2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน	(1) มีการพัฒนาระบบ WUQA ซึ่งพัฒนามาจากพื้นฐานของแนวคิดเกณฑ์ AUN-QA ที่นำมาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิชาและหลักสูตร ซึ่งผ่านความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปี 2562 และมีการพัฒนา “คู่มือการประกันคุณภาพภายใน” และปรับปรุงต่อเนื่องถึงคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบัน Version 3.0 (2) มีการสื่อสารนโยบาย ระบบ กระบวนการ ขั้นตอนปฏิบัติด้านประกันคุณภาพผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมในคณะกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ และการฝึกอบรม รวมถึงดึงการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (3) การเชื่อมโยงตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมาเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก และถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะกลาง	การกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Key Performance Indicators) และเป้าหมายเพื่อวัดผลการปฏิบัติงานของการประกันคุณภาพในสถาบันในมิติที่สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่วัดผลได้ เพื่อสามารถพัฒนาระบบการประกันคุณภาพสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดี เช่น การทำแผนที่ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพในด้านต่าง ๆ กับผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของสถาบัน เป็นต้น
2.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก	(1) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (2) ให้ความสำคัญกับการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการประเมินฯ จากรอบปีที่ผ่านมา พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	การพัฒนาความเชื่อมโยงของการประกันคุณภาพภายในและภายนอก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
2.3 ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน	-	จัดให้มีการทบทวนและประเมินระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงความเพียงพอ ครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ ตลอดจนการรักษาความลับและความปลอดภัยของข้อมูลให้สามารถสนับสนุนการประกันคุณภาพ และวัดผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ทั้งด้านการศึกษา การวิจัย และการ

ประเด็น	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถพัฒนาได้ (Area for Improvement)
		บริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพและลดระยะเวลารวมถึงทรัพยากรในการทำข้อมูลใหม่เพื่อรองรับระบบประกันคุณภาพในแต่ละรอบปี
2.4 การส่งเสริมคุณภาพ	มีการกำหนดคู่เทียบในระดับประเทศและระดับภูมิภาคในผลลัพธ์ และเรียนรู้แนวปฏิบัติของคู่เทียบเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ด้านการศึกษการวิจัย และบริการวิชาการ	อ้างอิงข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในข้อ 1.5 ให้มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ต้องการเปรียบเทียบผลสำเร็จในการประเมินเทียบกับเป้าหมายและเปรียบเทียบกับ คู่เทียบ ควรมีกระบวนการคัดเลือกและการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ (Comparative Information) และ ข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarking Information) เพื่อแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีอย่างต่อเนื่องในด้านการศึกษ การวิจัย และการบริการวิชาการ
3. การประกันคุณภาพเชิงภารกิจ		
3.1 การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา	(1) การสื่อสารเชิงรุกและกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ (2) การใช้ระบบการรับสมัครที่ทันสมัยและยืดหยุ่น (3) การเปิดโอกาสทางการศึกษาอย่างกว้างขวาง	การรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้ตามแผน
3.2 การจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	(1) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการใหม่ (2) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาหลักสูตรด้วยแนวทางที่กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้	พิจารณาการขยายผลการพัฒนาหลักสูตรในบริบทนานาชาติมากขึ้น
3.3 การจัดการเรียนและการสอน	(1) การใช้กรอบมาตรฐานสากล (UKPSF) ในการจัดการเรียนการสอน (2) การเน้นพัฒนาทักษะการปฏิบัติและการบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน	-
3.4 การประเมินนักศึกษา	(1) การประเมินนักศึกษาแบบต่อเนื่องครอบคลุมทุกระดับการศึกษา (2) การวัดผลความสำเร็จในการสอบ	-

ประเด็น	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถพัฒนาได้ (Area for Improvement)
	มาตรฐานกลางก่อนสำเร็จการศึกษา	
3.5 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา	มีการจัดกลุ่มการดำเนินงานเป็นหมวดหมู่ตามเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานเป็นด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน และมีหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษาเพิ่มขึ้นทำให้มีเนื้อหาของงานบริการเพิ่มมากขึ้น	เพิ่มฐานข้อมูลการวิจัยให้กว้างขวางครอบคลุมศาสตร์ต่างๆ มากขึ้น
3.6 การจัดการงานวิจัย	(1) มีระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่ตรงกับประสบการณ์การทำวิจัยของนักวิจัย และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และเงินทุนที่เพิ่มความยืดหยุ่นต่อการทำวิจัย เช่น เงินวิจัยแบบเหมาจ่าย เป็นต้น (2) พิจารณาจากแนวโน้มของจำนวนผลงานวิจัยและการจัดอันดับโลก มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาของการพัฒนาผลงานวิจัยอย่างชัดเจนและอยู่ในทิศทางขาขึ้นทั้งมิติปริมาณและคุณภาพ	แสวงหาโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนจากภายนอกทั้งเอกชนและต่างประเทศ
3.7 การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	(1) อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาโดยเฉพาะ และกำหนดกฎระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องรองรับ (2) แนวทางในการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมทั้งมิติของการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย และภารกิจการเป็นที่ปรึกษาให้แก่บุคคลภายนอกในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ในช่วงที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีมาตรการในการขับเคลื่อนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดมาตรฐานภาระงานของอาจารย์ให้เชื่อมโยงกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และได้ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การจัดอบรมความรู้ควรส่งเสริมการใช้ประโยชน์ รวมถึงการขยายการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่ผู้ประกอบการ ทั้งนี้ หากสามารถพัฒนาเป็นแผนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญากำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดเป้าหมาย การประเมินผลการดำเนินงาน และวัดผลความสำเร็จเชื่อมโยงกับกลยุทธ์และมาตรการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ เพื่อให้การผลักดันการจดทะเบียนสิทธิบัตรเกิดผลเป็นรูปธรรม สร้างรายได้ให้

ประเด็น	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถพัฒนาได้ (Area for Improvement)
		มหาวิทยาลัยได้มากขึ้น มีความต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืน จะทำให้การดำเนินการเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจนและสามารถพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการทรัพยากรสินทางปัญญาต่อไปได้
3.8 ความร่วมมือในการวิจัยและคู่ความร่วมมือ	อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีบทบาทในการดึงความร่วมมือจากภายนอกในการพัฒนาบ่มเพาะวิสาหกิจในระดับจังหวัดและมีแผนที่จะขยายไปสู่ระดับภูมิภาค	แสวงหาโอกาสเพิ่มขึ้นในการดึงหน่วยงานจากภายนอกและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์และพัฒนาบ่มเพาะผู้ประกอบการ
3.9 การบริการวิชาการ	(1) ผลการจัดอันดับโลก อันเป็นการสร้างการยอมรับและรับรู้ระดับสากล THE Impact Rankings อันดับสูงขึ้น และ SDG ตามบริบทเด่นของมหาวิทยาลัย ได้รับการจัดอันดับ 101-200 ของโลก อันดับ 5 ร่วมของไทย (2) รางวัลเกียรติยศระดับโลก Global Good Governance Awards (3G Awards) 2024 โดยรางวัล 3G Award for Advocacy of Social Responsibility in Higher Education (3) มีการเชื่อมโยงงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและมีข้อมูลวัดผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	(1) จัดทำแผนการพัฒนาบริการวิชาการที่มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อการวัดผลสำเร็จของการดำเนินการตามเป้าหมายได้อย่างต่อเนื่อง (2) พิจารณาการพัฒนาแผนบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาของจังหวัดและภูมิภาคมากขึ้น เพื่อให้สามารถสร้างผลหรือความสำเร็จที่เกิดขึ้นในสังคมจากการบริการวิชาการได้มากขึ้น (3) ยกกระดับการบริการวิชาการให้สร้างรายได้เพิ่ม เพื่อนำเงินมาขับเคลื่อนงานบริการแก่สังคม โดยแนวทางในการพัฒนารายได้ที่เชื่อมโยงจากการบริการวิชาการเพื่อสังคม เช่น พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการออกแบบและพัฒนาโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน การประเมินผลตอบแทนทางสังคมของโครงการ เป็นต้น
4. ผลลัพธ์		
4.1 ผลลัพธ์	-	(1) กำหนดเป้าหมายของแต่ละ

ประเด็น	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถพัฒนาได้ (Area for Improvement)
ด้านการจัดการ ศึกษา		เกณฑ์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถประเมินการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพร่วมกันได้ (2) รายงานข้อมูลสถิติที่มีการเทียบเคียงกับค่าเป้าหมายและข้อมูลคู่เทียบเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีและพัฒนาคุณภาพผลการดำเนินงานต่อไป
4.2 ผลลัพธ์ ด้านการวิจัย	-	(1) กำหนดเป้าหมายของแต่ละเกณฑ์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถประเมินการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพร่วมกันได้ (2) รายงานข้อมูลสถิติที่มีการเทียบเคียงกับเป้าหมายและข้อมูลคู่เทียบเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีและพัฒนาคุณภาพผลการดำเนินงานต่อไป
4.3 ผลลัพธ์ ด้านการบริการ วิชาการ	มีผลลัพธ์ด้านบริการวิชาการที่มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างมาก และได้รับการยอมรับในการจัดอันดับในระดับสากล	พิจารณาการยกระดับคู่เทียบเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงขึ้นเพื่อรักษามาตรฐาน
4.4 ผลลัพธ์ ด้านการเงิน และการตลาด	-	(1) กำหนดเป้าหมายของแต่ละเกณฑ์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถประเมินการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพร่วมกันได้ (2) รายงานข้อมูลสถิติที่มีการเทียบเคียงกับเป้าหมายและข้อมูลคู่เทียบเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีและพัฒนาคุณภาพผลการดำเนินงานต่อไป

ประเด็น	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถพัฒนาได้ (Area for Improvement)
5. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย		
ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจำนวน 16 ตัว เช่น (1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (2) เกรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (3) จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) เป็นต้น	-	การกำหนดช่วงคะแนนตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มีผลต่อการประเมินคุณภาพการขับเคลื่อนระดับมหาวิทยาลัย (U2) ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่แน่นอนในการใช้งาน เช่น 3 - 5 ปี เป็นต้น เพื่อประโยชน์ในการศึกษาแนวโน้มของตัวชี้วัด

7. การประชุมร่วมของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ได้ประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2567 โดยที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ดังนี้

7.1 ข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งคณะกรรมการได้ร่วมกันให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ดังนี้

(1) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา (แผน ร้อยละ 90/ผล 88.21 ด้วยมหาวิทยาลัยฯ ตั้งค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 90 เพื่อเป็นการประกันคุณภาพของบัณฑิต หลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดการเรียนการสอนต้องผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ นอกจากการวัดด้วยผลการสำเร็จการศึกษาแล้ว หลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังวัดด้วยการสอบใบประกอบวิชาชีพ นักศึกษาต้องสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต้องได้ ร้อยละ 90 ขึ้นไปทุกหลักสูตร สำหรับหลักสูตรที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาสอบประมวลความรู้ (exit exam) ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(2) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ passport บัณฑิตคนดี (ชั้นปีที่ 3) (แผน ร้อยละ 85/ผล 61.40) มหาวิทยาลัยวัดผลทุกปี เมื่อนักศึกษาจบชั้นปีที่ 4 ต้องมีคะแนน passport บัณฑิตคนดีครบตาม

ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในบางครั้งนักศึกษาจะเลยและไปเร่งทำคะแนนในช่วงชั้นปีที่ ๔ ให้ผ่าน จึงส่งผลให้ชั้นปีที่ ๓ คะแนนโดยส่วนใหญ่จึงไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวชี้วัดดังกล่าว ให้ดำเนินการประเมินในชั้นปีที่ 4 หรือชั้นปีสุดท้ายเพียงครั้งเดียว

โดยสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม พบว่า มีเพียง 3 ตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย จากตัวชี้วัดทั้งหมด 75 ตัวชี้วัด ซึ่งถือว่าน้อยมากโดยท่านอธิการบดีได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าเมื่อพิจารณาจากร้อยละของตัวชี้วัดทั้ง 3 ตัวที่ไม่บรรลุเป้าหมาย พบว่ามีค่าร้อยละใกล้เคียงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้และเมื่อพิจารณาในทุกตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมายในระดับคะแนนที่ค่อนข้างสูง

(3) มหาวิทยาลัยฯได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างหรือไม่ เพื่อนำจุดแข็งและจุดอ่อนมาปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ตอบสนองต่อความพึงพอใจของนายจ้างให้ดียิ่งขึ้นต่อไป สำหรับประเด็นดังกล่าวอธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีผลประเมินร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.48

ในการนี้ ที่ประชุมได้แสดงความชื่นชมยินดีและให้กำลังใจกับคณะผู้บริหารที่ร่วมกันพัฒนาระดับมหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าเป็นที่ประจักษ์ในทุกมิติ

7.2 ข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการได้ร่วมกันให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าว สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) อธิการบดีได้ชี้แจงเพิ่มเติมในดัชนีชี้วัด KRI 3 ร้อยละความสามารถในการแต่งตั้งและบรรจุพนักงานสายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพตามกรอบอัตรากำลังที่ได้รับการอนุมัติภายในไตรมาสที่ 3 ดังนี้ (1) อาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพต้องมีจำนวนอาจารย์ตามที่สภาวิชาชีพกำหนด การที่ยังรับอาจารย์เพิ่มไม่ได้หมายความว่า จะรับนักศึกษาเพิ่มไม่ได้และนักศึกษาที่มีอยู่เป็นไปตามเกณฑ์ และ (2) สำนักวิชา/วิทยาลัยเสนอขออัตรากำลังต่อมหาวิทยาลัยแต่ผู้ที่เกี่ยวข้องยังกระตือรือร้นไม่มากเท่าที่ควรที่จะสรรหาให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ท้ายที่สุดจึงส่งผลให้สำนักวิชา/วิทยาลัย ไม่สามารถสรรหาบรรจุพนักงานสายวิชาการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ อย่างไรก็ตาม ในเรื่องนี้อธิการบดีมีนโยบายให้ทุกสำนักวิชา/วิทยาลัย ตั้งค่าเป้าหมายในการบรรจุพนักงานสายวิชาการเป็นรายไตรมาส หากไม่สามารถบรรจุได้ตามเป้าหมายที่วางไว้สำนักวิชา/วิทยาลัยต้องส่งคืนอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติกลับไปยังมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ประธานคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง มีความเห็นว่า KRI 3 เป็นดัชนีชี้วัดที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ เมื่อถึงกำหนดในไตรมาสที่ 3 ถึงจะนำมาพิจารณาอีกครั้ง นอกจากนี้อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีช่องทางการสรรหาอาจารย์ จำนวน 3 ช่องทาง ช่องทางที่ 1 เป็นอาจารย์ประจำที่ต้องมีคุณสมบัติครบ หมายความว่าต้องเป็นผู้ที่จบจากมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 หรือกลุ่มที่ 2 ได้รับคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และอาจารย์กลุ่มนี้เมื่อสอบเข้าจะสอบผ่านคณะกรรมการกลางโดยมีอธิการบดีเป็นประธานโดยสอบเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือกในช่องทางที่ 1 มีจำนวนน้อย ช่องทางที่ 2 อาจารย์ที่มีคุณสมบัติไม่ครบ ให้สำนักวิชา/วิทยาลัย สามารถรับอาจารย์เองได้ โดยที่ให้เป็นอาจารย์สัญญาจ้าง 1 ปีไปก่อน และเมื่อสอบภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมถึงสร้างคุณสมบัติให้ครบตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด แล้วจึงสอบเข้าช่องทางที่ 1 บรรจุเป็นพนักงานสัญญาประจำตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งในช่องทางที่ 2 จะมีจำนวนสูงกว่าช่องทางที่ 1 และช่องทางที่ 3 อาจารย์สัญญาจ้างเกษียณอายุ โดยมีสัญญาจ้าง 1 ปี

(2) สำหรับ KRI 2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่พ้นสภาพจากผลการเรียน (ค่าความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ไม่เกินร้อยละ 1) พบว่าในอดีตคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นอย่างมาก เนื่องจากมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย อีกทั้งมี

นักศึกษาที่ Drop out ซึ่งเคยสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 36 ต่อมาคณะผู้บริหารได้แก้ปัญหาดังกล่าวโดยการปฏิรูปการเรียนการสอนและ Set Zero อัตราการตกลูกศิษย์ออกจากสาเหตุการพ้นสภาพจากผลการเรียนจนท้ายที่สุดปัญหาดังกล่าวได้แก้ไขได้แล้ว โดยล่าสุดผู้ที่ตกลูกศิษย์เพราะผลการเรียน 0.01% นอกจากนี้ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยรับนักศึกษาได้เกินแผนและคุณภาพสูงขึ้น อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2567 และสามารถรับนักศึกษาได้เกินแผนซึ่งจะมีนักศึกษาสะสมสิทธิ์จำนวนมากเหมือนกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทั่วไป

ทั้งนี้ แม้ว่าจะมีนักเรียนสะสมสิทธิ์จำนวนมากแต่เป็นการบ่งชี้ได้ว่ามหาวิทยาลัยอยู่ใน Watch list ของนักเรียน ก็ขอให้กำลังใจมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานต่อไป

(3) มหาวิทยาลัยมีเครื่องมือในการจัดการความเสี่ยงที่ติดอยู่แล้ว เพียงแต่ในแต่ละเครื่องมือมีค่าเป้าหมายที่แตกต่างกัน หากประเด็นใดมหาวิทยาลัยมีความเป็นห่วงที่ต้องเฝ้าระวัง ควรนำกลุ่มนี้มาตั้งเป็น Key Risk Indicator (KRIs) ให้เป็น Leading มากขึ้น

7.3 ข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการได้ร่วมกันให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าว สามารถสรุปได้ดังนี้

รายงานผลการวิเคราะห์งบแสดงฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยทั้งรายได้และรายจ่าย สรุปได้ว่าสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีความมั่นคง ฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่บริหารจัดการตนเองมีฐานะทางการเงินในระดับ “ปกติ” และส่วนใหญ่มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย

สำหรับผลการดำเนินงานของกองทุนที่ให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนบริหารจำนวน 1,200 ล้านบาท จากเดิมที่ติดลบปัจจุบันอยู่ผลการดำเนินงานของกองทุนกลับมาเป็นบวก

7.4 เรื่องอื่น ๆ (รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล)

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้รายงานเรื่องการขอใช้ทุนของอาจารย์แพทย์ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่อยู่ในเงื่อนไขของระเบียบมหาวิทยาลัย แต่ด้วยเป็นตำแหน่งที่ขาดแคลน ทางมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล จึงได้ปรับระเบียบเพื่อให้สอดคล้องกับกรณีของอาจารย์แพทย์ดังกล่าว เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีอัตราอาจารย์แพทย์ที่เพียงพอ ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ได้ร่วมกันปรับมาตรการและดำเนินการจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ต่าง ๆ เพื่อเป็นเครื่องมือให้การบริหารงานบุคคลเป็นไปด้วยดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยบรรจุวาระในประเด็น “การแต่งตั้งและบรรจุพนักงานสายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพตามกรอบอัตราค่าจ้างที่ได้รับการอนุมัติ” เพื่อให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้ให้ความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อช่วยเหลือมหาวิทยาลัยให้สามารถสรรหาบุคลากรได้อีกทางหนึ่ง

8. ความเห็น ข้อห่วงใย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

8.1 มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการและใช้ประโยชน์จากเครื่องมือในห้วงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัย การเรียนการสอน และความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การจัดการทรัพยากรในห้วงปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เพียงช่วยพัฒนาศักยภาพของมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่ยังสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มในเชิงวิชาการและเศรษฐกิจอีกด้วย

8.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาป้องกันความเสี่ยงกรณีบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไปลงทุนในตลาดทุนต่างประเทศซึ่งมีโอกาสสร้างผลตอบแทนสูง แต่ก็มีความเสี่ยงเพิ่มเติม โดยเฉพาะความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงค่าเงินที่ส่งผลกระทบต่อมูลค่าของการลงทุนเมื่อแปลงกลับเป็นสกุลเงินบาทไทย

8.3 มหาวิทยาลัยควรวางแผนในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความยั่งยืนในมิติต่าง ๆ เช่น การบริการทางวิชาการ รายได้จากพืชเศรษฐกิจ เป็นต้น ทั้งนี้ การเปลี่ยนงานวิจัยที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์ให้กลายเป็นธุรกิจที่สร้างรายได้ โดยใช้ Holding Company ก็จะเป็นกลไกบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอีกอย่างหนึ่งด้วย

8.4 มหาวิทยาลัยโดดเด่นเป็นที่รู้จักจากการได้รับการจัดอันดับในระดับโลกสูงขึ้นจนติดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยอันดับต้น ๆ ของประเทศ ปัจจุบันสำคัญ คือ การที่มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับการรับรอง UKPSF และการที่คณาจารย์มีผลงานเผยแพร่ในฐานข้อมูลสำคัญ ๆ เป็นลำดับต้น ๆ ของประเทศ

8.5 มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดอย่างเข้มแข็ง สามารถจับกระแสการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดการศึกษาและปรับตัวได้ดีตลอดมา สิ่งสำคัญคือต้องผลักดันต่อไป

8.6 หน่วยงานที่รับผิดชอบด้าน “การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการตรวจสอบภายใน” สามารถดำเนินการได้อย่างเข้มข้น

8.7 มหาวิทยาลัยเดินหน้าไปได้ดี ทั้งนี้ ควรเหลียวมอง “กำลัง” ของบุคลากรทุกกลุ่ม และปรับความเร็ว ความเร่งให้สมดุลตลอดเวลา

9. ความเห็นของผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

9.1 ความเห็นต่อข้อห่วงใยและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

(1) การบริหารจัดการและการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือในห้องปฏิบัติการ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัย การเรียนการสอน และความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ในช่วงเวลา 8 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2567) มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาห้องปฏิบัติการ ห้องวิจัย และห้อง workshop สำหรับหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นจำนวนเงินเกือบ 1,000 ล้านบาท รวมทั้งการสร้างห้องปฏิบัติการใหม่ การปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ห้องวิจัย รวมทั้งการจัดซื้อครุภัณฑ์ให้สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการด้านการเรียนการสอนและการวิจัยของอาจารย์ และขณะนี้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสำหรับการก่อสร้างอาคารวิจัยศูนย์ความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ อีกจำนวน 3 อาคาร เพื่อใช้ในการส่งเสริมการวิจัยของอาจารย์ ซึ่งจะทำให้ในอนาคตมหาวิทยาลัยจะมีความพร้อมด้านห้องปฏิบัติการในการส่งเสริมการเรียนการสอนของนักศึกษาและการวิจัยของอาจารย์ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานรับผิดชอบทั้งการบริหารจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์ อีกทั้งได้กำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินความคุ้มค่าของครุภัณฑ์ และจัดทำแผนกลยุทธ์ประจำปีในการใช้ห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

(2) การพิจารณาป้องกันความเสี่ยงกรณีบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไปลงทุนในตลาดทุนต่างประเทศ ซึ่งอาจมีความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยนของค่าเงิน

มหาวิทยาลัยจะนำข้อห่วงใยนี้เสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาการลงทุนต่อไปในอนาคต

9.2 ความเห็นต่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด และบรรลุเป้าหมาย 64 ตัวชี้วัด

โดยตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายคือ “ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ KPI ส่วนบุคคล” ที่กำหนดค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 65 และผลการดำเนินงานที่ได้คือร้อยละ 63.91 ซึ่งแม้ว่าจะต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย แต่ตัวชี้วัดนี้มีเป้าหมายหลักประการหนึ่ง คือ การพัฒนาคุณภาพวิจัยของอาจารย์โดยกำหนดให้อาจารย์ต้องมีสัดส่วนผลงานวิจัยตีพิมพ์ 1:1 หมายความว่า อาจารย์จะต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS คนละอย่างน้อย 1 บทความต่อปี โดยอาจารย์ระดับปริญญาเอกได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร Q1 ส่วนอาจารย์ระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร Q2 ซึ่งแม้ว่าในภาพรวมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะมีบทความวิจัยตีพิมพ์ทั้งหมดในฐานข้อมูล SCOPUS สูงถึง 674 บทความ แต่ยังมีอาจารย์ที่ไม่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์สูงถึงร้อยละ 36 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาตรการต่าง ๆ ทั้งทางบวกและทางลบ แต่ในขณะนี้ก็ยังไม่บรรลุผล ซึ่งจะต้องหามาตรการขับเคลื่อนต่อไปให้ได้ผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยกลุ่มที่ 1 ต่อไป

(2) การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

กลยุทธ์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คือ มีการใช้งบประมาณให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด และถ้ามีงบประมาณเหลือก็จะนำไปใช้ในโครงการนอกแผนงบประมาณ โดยเรียกงบประมาณส่วนนี้ว่า “งบเหลือจ่ายกลางปี” ซึ่งตลอดระยะเวลา 8 ปีที่ผ่านมา พบว่า มีงบเหลือจ่ายกลางปีสำหรับใช้ในการดำเนินงานนอกแผนงบประมาณได้ทุกปี ทำให้มหาวิทยาลัยได้ประโยชน์จากการใช้งบประมาณประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ

(3) การประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในขึ้นภายใต้ชื่อ “Walailak University Quality Assurance” หรือ “ระบบ WUQA” ซึ่งดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance, AUN-QA) ทั้งในระดับสถาบันและระดับหลักสูตร ผสมรวมกับตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยประกอบด้วย 3 ระดับคือ (1) ระดับมหาวิทยาลัย (Walailak University Quality Assurance at University Level : WUQA-U) (2) ระดับสำนักวิชา (Walailak University Quality Assurance at School Level : WUQA-S) และ (3) ระดับหลักสูตร (Walailak University Quality Assurance at Programme Level : WUQA-P) ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2563 และผ่านการรับทราบจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2563 และได้เริ่มนำมาใช้ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 จนถึงปัจจุบัน

ระบบ WUQA มีความสอดคล้องกับมาตรฐานของประเทศในทุกระดับ โดยในระดับสถาบันและระดับสำนักวิชาสามารถตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานได้ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ส่วนการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตรมีความสอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 รวมถึงการกำกับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ซึ่งสามารถตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome หรือ ELO) ของบัณฑิตที่หลักสูตรกำหนดขึ้นได้

สำหรับผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบ WUQA ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2566 พบว่า มีการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ระดับการประเมิน	ผลการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามปีการศึกษา				
	2562	2563	2564	2565	2566
ระดับหลักสูตร (WUQA-P)	3.95	4.03	4.15	PS = ผ่านเกณฑ์ฯ ทุกหลักสูตร P1 = 4.01 P2 = 6.46	PS = ผ่านเกณฑ์ฯ ทุกหลักสูตร P1 = 4.10 P2 = 6.25
ระดับสำนักวิชา (WUQA-S)	3.99	4.32	4.49	S1 = 4.37 S2 = 5.83	S1 = 4.63 S2 = 6.41
ระดับมหาวิทยาลัย (WUQA-U)	4.80	4.93	4.96	U1 = 5.00 U2 = 6.47	U1 = 5.00 U2 = 6.44

หมายเหตุ 1. ผลการประเมินในระดับหลักสูตรและในระดับสำนักวิชา เป็นผลประเมินที่เฉลี่ยจากทุกหลักสูตรและทุกสำนักวิชา

2. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 มีการปรับเกณฑ์การให้คะแนนจาก 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับดังนี้

- ระดับมหาวิทยาลัย: ประกอบด้วย เกณฑ์ U1 การบริหารมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย
- ระดับสำนักวิชา: ประกอบด้วย เกณฑ์ S1 การบริหารสำนักวิชาตามเกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ U2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับสำนักวิชา
- ระดับหลักสูตร: ประกอบด้วย เกณฑ์ PS การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เกณฑ์ P1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ P2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้วางแผนการส่งหลักสูตรเพื่อขอรับการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ระดับสากล โดยในปีงบประมาณ 2568 จะทำการคัดเลือกหลักสูตรที่มีความพร้อมจำนวน 8 หลักสูตร พร้อมทั้งจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่หลักสูตรเพื่อเข้ารับการประเมิน และดำเนินการขอรับการตรวจประเมินหลักสูตรจากเครือข่าย AUN-QA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป

(4) การนำรายได้จากศูนย์สมาร์ตฟาร์มมาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัย

เนื่องจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีพื้นที่ 9,594 ไร่ โดยแบ่งออกเป็นเขตการศึกษา เขตอุทยาน และเขตศูนย์สมาร์ตฟาร์มที่จะนำพื้นที่มาใช้ในการทำประโยชน์และสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยในอดีตเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่กว้างใหญ่จึงมีพื้นที่ถูกปล่อยทิ้งให้รกร้างว่างเปล่าจำนวนมาก ปัจจุบันมหาวิทยาลัยจึงได้นำพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้เพื่อการศึกษาและพื้นที่อุทยานมาทำเป็นพื้นที่พัฒนาผลผลิตทางการเกษตรทั้งในส่วนของพื้นที่สัตวบาลและพื้นที่แปลงปลูกพืช โดยพื้นที่สัตวบาลปัจจุบันเป็นพื้นที่เลี้ยงสุกรและโรงเรือนเลี้ยงไก่ พบว่าได้รับผลตอบแทนที่น่าพอใจ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายได้ประมาณ 1 ล้านบาทเศษ ส่วนพื้นที่แปลงปลูกพืชทั้งพืชระยะสั้นและพืชระยะยาว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายได้ประมาณ 8 แสนบาทเศษ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ปลูกมะพร้าวน้ำหอมเพิ่มอีกประมาณ 500 ไร่ ซึ่งคาดว่าจะสร้างรายได้พอสมควรในอนาคต ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่ารายได้สุทธิจากศูนย์สมาร์ตฟาร์มจะนำมาใช้เป็นทุนในการพัฒนาอาจารย์โดยเฉพาะทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และทุนแลกเปลี่ยนนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีโอกาสเดินทางไปต่างประเทศมากขึ้น นอกจากนี้ อาจจะใช้พัฒนาโครงการของมหาวิทยาลัยที่มีความจำเป็นเร่งด่วนนอกแผนงบประมาณด้วย

(5) การพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เป็นหลักสูตรนานาชาติ คือ (1) หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (2) หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต และ (3) หลักสูตรเทคนิคการแพथนนานาชาติ นอกจากนี้ ยังมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษานานาชาติอีกจำนวนมาก

จากผลการดำเนินงาน พบว่า หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษานานาชาติ ส่วนใหญ่นักศึกษาน้อย ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะให้ทุนทั้งแบบ Full Scholarship และ Partial Scholarship แต่ก็มีผู้สนใจน้อยมาก ซึ่งจากการศึกษาเชิงลึกพบว่าเนื่องจากที่ตั้งของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยในต่างจังหวัดและไม่ได้ตั้งอยู่ในเมืองใหญ่ทำให้ไม่เป็นที่สนใจของผู้รับทุนเมื่อเปรียบเทียบกับทุนจากมหาวิทยาลัยในเมืองใหญ่ ส่วน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ก็ยังคงต้องทำงานหนักเพื่อให้ได้ นักศึกษามาเรียน โดยโอกาสที่จะได้ นักศึกษามากมาย คงลำบาก ซึ่งจะต้องใช้ความพยายามต่อไปในอนาคต

(6) การเสริมสร้างจุดเด่นของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักทั่วไป

ขณะนี้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้เปิดดำเนินการมาแล้ว 32 ปี ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับศักยภาพของมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2567 กับปี พ.ศ. 2559 นับว่ามีความแตกต่างกันมาก เพราะมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในปี พ.ศ. 2559 เป็น Local University ที่เต็มไปด้วยจุดอ่อนนานัปการ แต่ในปี พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับ World University ที่มีอันดับโลกสาขาต่าง ๆ มากมาย และเป็นที่สนใจของนักศึกษาจำนวนมาก โดยในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาสนใจสมัครเข้าศึกษาสูงถึง 60,200 คน และในช่วง 6 ปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาได้มากกว่าแผนและนักศึกษามีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยจากในปีการศึกษา 2559 ที่นักศึกษาแรกเข้ามีเกรดเฉลี่ยเพียง 2.95 แต่ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาแรกเข้ามีเกรดเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 3.42 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังสามารถรับอาจารย์ที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยได้ตามต้องการด้วย

นอกจากนี้ ในปี พ.ศ. 2567 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มอบรางวัลมหาวิทยาลัยโดดเด่นด้านการวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเป็นที่รู้จักให้กับมหาวิทยาลัย ทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะการมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS Q1 เป็นอันดับ 1 ในประเทศไทย และในปี พ.ศ. 2567 สถาบัน Time Higher Education World University Rankings ยังได้จัดอันดับให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยอันดับโลก เป็นอันดับที่ 6 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยไทย และสถาบัน THE QS World University Rankings ได้จัดอันดับโลกให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์อยู่ในอันดับ 3 ของมหาวิทยาลัยไทยด้วย ซึ่งชื่อเสียงและความโดดเด่นของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ดังกล่าวจะสร้างความศรัทธาให้คนเก่งสนใจมาเป็นอาจารย์และมาเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มากขึ้น และเชื่อว่าในอนาคต มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะสามารถสร้างความโดดเด่นได้มากยิ่งขึ้น

(7) การพัฒนาให้โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นโรงพยาบาลที่ทันสมัยและก้าวหน้าที่สุดในภาคใต้ตอนบน

ขณะนี้โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นโรงพยาบาลขนาดใหญ่อันดับ 2 รองจากโรงพยาบาลมหาราช นครศรีธรรมราช โดยสามารถให้บริการผู้ป่วยได้ 540 เตียง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผู้มาใช้บริการประมาณ 2.5 แสนคน และคาดว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะมีผู้มาใช้บริการมากกว่า 3 แสนคน โดยโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ฯ มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อให้เป็นโรงเรียนแพทย์สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิกของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และเป็นโรงพยาบาลสำหรับให้บริการรักษาพยาบาลระดับตติยภูมิแก่ประชาชนทั่วไป

(8) การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

แม้มหาวิทยาลัยจะจัดหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรภาษาไทยแต่ก็มีเป้าหมายที่จะส่งเสริมให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ มหาวิทยาลัยจึงลงทุนกับการสอนภาษาอังกฤษเป็นพิเศษ โดยกำหนดให้มีการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไปมากกว่าปกติ และกำหนดให้จัดห้องเรียนขนาด 25 คนเท่านั้น ส่วนผู้สอนส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 90 ก็เป็นอาจารย์ต่างชาติ นอกจากนี้ ยังได้กำหนดให้การเรียนการสอนในชั้นปีที่ 2 ให้ทุกหลักสูตรมีการสอนเป็นภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 และชั้นปีที่ 3 ขึ้นไปมีการสอนเป็นภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยอาจารย์ผู้สอนทุกคนต้องผ่านการทดสอบ EMI หรือทดสอบภาษาอังกฤษ และในปี พ.ศ. 2568 จะกำหนดให้มีวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นรายวิชาศึกษาทั่วไปเพิ่มขึ้น เพื่อให้นักศึกษามีความคุ้นชินในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้นด้วย

(9) การพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชน

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชน โดยมีศูนย์บริการวิชาการ ทำหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม โดยมหาวิทยาลัยได้มีโครงการต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนจำนวนมาก เช่น โครงการธนาคารปูม้า ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการใน 2 จังหวัด คือ จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี ใน 12 อำเภอ 74 ชุมชน หรือโครงการจุลินทรีย์ไตรโคเดอร์มาที่ช่วยกำจัดโรคพืชทำให้ต้นพืชแข็งแรงและมีผลผลิตสูงขึ้น ซึ่งปัจจุบันได้ขยายผลไปทั่วประเทศรวมทั้งต่างประเทศด้วย นอกจากนี้ สำนักวิชาต่าง ๆ ยังได้จัดทำโครงการส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชนอีกเป็นจำนวนมากด้วย

โดยสรุป มหาวิทยาลัยขอขอบคุณท่านนายกสภามหาวิทยาลัย ท่านกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาให้การสนับสนุน ให้คำแนะนำที่ทรงคุณค่าอย่างยิ่ง ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถบริหารงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามคำรับรองการปฏิบัติงานที่ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยขอยืนยันว่าจะมุ่งมั่นทำงานด้วยความเข้มแข็งตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นที่เชื่อถือศรัทธาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ภาคผนวก

**ตารางภาคผนวกที่ 1 สรุปผลความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
งบประมาณ พ.ศ. 2567**

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ (จำนวน 37 ตัวชี้วัด)										
WU-U-1-1-1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60	45	54	45.61	50.90	54.16	76.02	100	100
WU-D-1-1-2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	65	56.1*	62	65.33	60.19	64.6	100	100	100
WU-D-1-1-3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งวิทยฐานะทางวิชาชีพ	ร้อยละ		0.85*	2.2*		4.22	2.36		100	100
WU-U-1-2-4-1 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ-หน่วยงานกลุ่มสายวิชาการตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**	ร้อยละ			75			91.04			100
WU-U-1-2-4-2 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ-หน่วยงานกลุ่มสายสนับสนุนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**	ร้อยละ			85			98.43			100
WU-D-1-2-5 ร้อยละของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ร้อยละ	80	85	90	89.04	95.59	98.32	100	100	100
WU-U-1-2-6*1 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	85		65			63.91			98.32

** ตัวชี้วัดย่อย

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
บรรลุผลสัมฤทธิ์ KPI ส่วนบุคคล**										
WU-D-1-2-6-2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ บรรลุผลสัมฤทธิ์ KPI ส่วนบุคคล**	ร้อยละ			85			88.95			100
WU-D-1-2-7 ร้อยละของบุคลากรหน่วยงานที่มีการ พัฒนา/ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้ทันสมัย เป็นปัจจุบันและมีการใช้คู่มือในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ		42.50*	60		58.43	80.86		100	100
WU-D-1-2-8-1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (กลุ่มนักศึกษา)**	ร้อยละ		72.25*	85*		87.94	92.35		100	100
WU-D-1-2-8-2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (กลุ่มบุคลากร)**	ร้อยละ		72.25*	85*		90.59	91.11		100	100
WU-D-1-2-8-3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (กลุ่มบุคคลภายนอก)**	ร้อยละ		68*	85*		94.45	95.16		100	100
WU-D-1-2-9 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) เฉพาะในส่วนของการรับรู้ของผู้มี ส่วนได้เสียภายใน (IIT)	คะแนน		90	90		92.52	94.87		100	100

หมายเหตุ : * วัดผลบรรลุการดำเนินงานของค่าเป้าหมายที่ระดับร้อยละ 85

** ตัวชี้วัดย่อย

WU-D-1-2-10 จำนวนบริการด้านดิจิทัลที่สนับสนุน	บริการ		0.85*	1		1	1		100	100
---	--------	--	-------	---	--	---	---	--	-----	-----

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
การดำเนินงานที่ขับเคลื่อน Digital University										
WU-D-1-2-11 จำนวนบริการด้านดิจิทัลตามแนวทาง Data-Driven เพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยสู่ Digital University (บริการ)	บริการ		0.85*	1		1	1		100	100
WU-U-1-3-12 เกรดเฉลี่ย (GPAX) แรกเข้าของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย)	ค่าเฉลี่ย		3.20	3.30		3.41	3.42		100	100
WU-D-1-3-13 ร้อยละจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาจากโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง (ร้อยละ)	ร้อยละ		40	40		43.54	40.17		100	100
WU-D-1-3-14 ร้อยละการรับนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรีเมื่อเทียบกับแผนรับ	ร้อยละ		100	100		105.96	110.52		100	100
WU-U-1-4-15 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประกัน คุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00	ร้อยละ		40.80*	90*		93.67	100		100	100
WU-D-1-5-17 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวน อาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ		5.50	6		7.35	8.06		100	100
WU-U-1-6-18 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้อันดับ 1 ในการ ประเมินการสอนตามกรอบ UKPSF โดยนักศึกษาเฉลี่ย สูงกว่า 4.50	ร้อยละ		40	75		79.49	88.18		100	100
WU-D-1-6-19 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่	ร้อยละ	85	80	95	82.24	95.76	96.55	96.76	100	100

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
จบการศึกษาตามแผนการศึกษา										
WU-D-1-6-20 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่พ้นสภาพจากผลการเรียน	ร้อยละ		<=1	<=1		0.05	00.00		100	100
WU-D-1-6-21 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ ไปปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการระดับ premium หรือบริษัทข้ามชาติที่เข้ามาลงทุนใน ประเทศไทย	ร้อยละ		46.75*	75*		77.01	89.12		100	100
WU-U-1-7-22 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี หลังจบ การศึกษา	ร้อยละ		90	75		88.21	89.70		98.01	100
WU-U-1-7-23 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สอบผ่าน exit exam ของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ		50	90		99.66	98.84		100	100
WU-D-1-7-24 ร้อยละของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ		80	80		83.40	83.40		100	100
หมายเหตุ : 1. ผลการบรรลุหรือดำเนินการของค่าเป้าหมายที่ระดับร้อยละ 85										
WU-D-1-7-25 ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มี ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	90	72.25*	85	88.37	94.48	89.62	98.19	100	100

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
WU-D-1-7-26 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ passport บัณฑิตคนดี	ร้อยละ		21.25*	100*		76.49	100		100	100
WU-D-1-7-27 จำนวนผลงาน/รางวัลของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (รางวัล)	รางวัล	40	15	50	114	147	185	100	100	100
WU-D-1-7-28 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ		85	85		93.05	91.42		100	100
WU-D-1-7-29 จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในการพัฒนามหาวิทยาลัย (โครงการ)	โครงการ		2.55*	2*		3	2		100	100

หมายเหตุ : * วัดผลบรรลุการดำเนินงานของค่าเป้าหมายที่ระดับร้อยละ 85

WU-U-1-8-30 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา (ตัวชี้วัด อว.)	โครงการ		15	15		19	37		100	100
WU-D-1-8-31-1 ร้อยละของนักศึกษา บุคลากร และบุคลากรภายนอกที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม	ร้อยละ		68*	80		118.88	104.52		100	100

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ (นักศึกษา)**										
WU-D-1-8-31-2 ร้อยละของนักศึกษา บุคลากร และ บุคคลภายนอกที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ (บุคลากร)**	ร้อยละ		42.50*	50		134.88	110.19		100	100
WU-D-1-8-31-3 ร้อยละของนักศึกษา บุคลากร และ บุคคลภายนอกที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้ (บุคลากร ภายนอก)**	ร้อยละ		17.00*	17.00*		121.08	112.49		100	100
WU-D-1-8-32 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม โครงการ/กิจกรรมส่งเสริม สืบสานศิลปะและ วัฒนธรรมภาคใต้	ร้อยละ		80	80		92.50	91.89		100	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุ หมายเหตุ : * วัดผลบรรลุการดำเนินงานของค่าเป้าหมายที่ระดับร้อยละ 85 เป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global & ** ตัวชี้วัดย่อย Frontier Research) (จำนวน 10 ตัวชี้วัด)										
WU-U-2-1-1 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ในฐานข้อมูล Scopus) (ตัวชี้วัด THE)	บทความ	450	500	520	682	635	674	100	100	100
WU-D-2-1-2 ร้อยละของผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน Q1-	ร้อยละ		80	80		88.66	88.72		100	100

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
Q2										
WU-D-2-1-3 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication) (ตัวชี้วัด THE)	ครั้ง		3.4*	3.4*		6.58	10.1		100	100
WU-D-2-1-4 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index faculty)	ครั้ง		19.55*	20.4*		28	40		100	100
WU-D-2-1-5 สัดส่วนจำนวนบทความตีพิมพ์ต่อพนักงานสายวิชาการทั้งหมด (Scholarly Output)	เรื่อง/คน		0.75 : 1	0.80 : 1		0.88 : 1	0.89 : 1		100	100
WU-U-2-2-6 ร้อยละจำนวนบทความที่มีความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) (ตัวชี้วัด THE)	ร้อยละ	50	35	36	39.44	38.51	43.4	78.89	100	100
WU-D-2-2-7 จัดทบทวนการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	โครงการ			6			13			100
WU-D-2-2-8 จำนวนโครงการวิจัยที่นำไปต่อยอดเพื่อสร้างผลกระทบต่อสังคมและหรือเศรษฐกิจ	โครงการ		2.55*	8.5*		14	13		100	100
WU-D-2-2-9 จำนวนงบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย (Research Funding/Faculty)	บาท/คน		110,000	120,000		174,385.39	173,062.75		100	100
WU-D-2-2-10 จำนวนโครงการวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์	โครงการ		5.10*	10		13	16		100	100

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายการให้บริการวิชาการและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (จำนวน 11 ตัวชี้วัด)										
WU-U-3-1-1 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาหรือที่ได้รับประโยชน์จากผลงานบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม	ชุมชน		30	50		139	101		100	100
WU-D-3-1-2 จำนวนชุมชนต้นแบบด้านการบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคม	ชุมชน		3	4		3	5		100	100

หมายเหตุ : * วัดผลบรรลุการดำเนินงานของค่าเป้าหมายที่ระดับร้อยละ 85

WU-D-3-1-3 จำนวนโครงการบริการวิชาการ/วิชาการรับใช้สังคมตามความต้องการของชุมชน	โครงการ		80	100		161	170		100	100
WU-D-3-1-4 จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning	คน	700,000	600,000	1,000,000	1,396,616	1,964,881	2,405,901	100	100	100
WU-D-3-1-5 จำนวนงบประมาณด้านบริการวิชาการและงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	ล้านบาท		70	75		99.81	82.30		100	100

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
WU-D-3-1-6 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ โครงการบริการวิชาการ	ร้อยละ		85	85		95.26	94.68		100	100
WU-D-3-1-7 จำนวนความร่วมมือด้านวิจัยและบริการ วิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/ชุมชน	เครือข่าย		42.50*	106.25*		648	271		100	100
WU-D-3-1-8 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับตาม เกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (THE Impact Ranking) ที่ สูงขึ้น	อันดับ		501-600	401-600		401-600	101-200		100	100
WU-D-3-1-10 คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ UI GreenMetric	คะแนน		6,630*	6,800*		8,125	8,475		100	100
WU-D-3-2-11 ผลค่าเฉลี่ยคะแนนการรับรู้ถึงดัชนี ชี้วัดผลกระทบต่อการดำรงชีพของสังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและ พัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ยร้อยละ	85	85*	170*		702.942	227.09		100	100
WU-D-3-2-12 จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ทางวิชาการให้กับภาคเอกชน	คน		40	42		40	67		100	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาโรงพยาบาลศูนย์ การแพทย์ให้เป็นโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ เพื่อ รองรับการเปิดสอนนักศึกษาชั้นคลินิก (จำนวน 5 ตัวชี้วัด)										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
WU-U-4-1-1 จำนวนผู้รับบริการโรงพยาบาล ศูนย์การแพทย์	คน		132,600*	193,800*		143,439	252,581		100	100
WU-D-4-1-2 จำนวนแพทย์ปฏิบัติงานในการให้บริการ ทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน	คน		55.25*	93.5*		87	114		100	100
WU-D-4-1-3 จำนวนระบบบริการใหม่ที่ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศรองรับการเป็น Smart Hospital	ระบบ บริการ		0.85*	1		1	2		100	100
WU-D-4-1-4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์	ร้อยละ		80	80		87.19	97.14		100	100
WU-D-4-2* ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน พร้อมในการเปิดสอนนักศึกษาชั้นคลินิก	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน พร้อมในการเปิดสอนนักศึกษาชั้นคลินิก		0.85*	2		2	2		100	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มความเข้มแข็งและ ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย (จำนวน 8 ตัวชี้วัด)										
WU-U-5-1-1 อัตราส่วนสภาพคล่องเงินสดของ มหาวิทยาลัย	เท่า		3.50	1-4		2.65	2.3		100	100
WU-U-5-1-2 ร้อยละของเงินรายได้ (ไม่รวมเงิน อุดหนุนจากรัฐ) ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนรับ	ร้อยละ		90	90		114.19	118.71		100	100
WU-D-5-1-4 มูลค่าเชิงพาณิชย์ของผลงานวิจัยและ	ล้านบาท	100	9	10	122.19	11.93	14.17	100	100	100

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์										
WU-D-5-1-5 มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนที่มาใช้ประโยชน์ในเขตพื้นที่นวัตกรรม	ล้านบาท		10	12		12.52	18.71		100	100
WU-D-5-1-6 จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดหรือได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา/บัญชีนวัตกรรม ที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมได้ขอขึ้นทะเบียนแล้ว	ผลงาน		20	20		21	51		100	100
หมายเหตุ: ค่าร้อยละการดำเนินการตามแผนของค่าเป้าหมายที่ระดับร้อยละ 85 งบประมาณแล้ว										
WU-D-5-1-7 ร้อยละของผลตอบแทนจากการลงทุนหรือระดมทุนจากเงินที่มีสูงกว่าค่าเฉลี่ยของผลตอบแทนเงินฝากประจำประเภท 1 ปี ของ 4 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่	ร้อยละ		0.85*	0.85*		1.61	2.22		100	100
WU-D-5-1-8 ร้อยละของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ร้อยละ	90	80	80	88.64	97.54	97.70	98.49	100	100
WU-D-5-1-9 ร้อยละของตัวชี้วัดความเสี่ยงมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับปกติ	ร้อยละ	80	80	85	100	93.33	100	100	100	100
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 65 ตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ 71 ตัวชี้วัดย่อย										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตามแผน			ผล			ร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมาย		
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการต่อเนื่อง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567) รวม 12 ตัวชี้วัด										

หมายเหตุ : 1. N/A มหาวิทยาลัยไม่กำหนดตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณดังกล่าว หรือไม่ประเมินในปีงบประมาณดังกล่าวเนื่องจากมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนแผนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570

2. * วัดผลบรรลุการดำเนินงานของค่าเป้าหมายที่ระดับร้อยละ 85

3. * * ด ว ช ว ด ย อ ย

ตารางภาคผนวกที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการต่อเนื่อง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567)

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน ตัวชี้วัดรวม	ผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายจำแนกตามปีงบประมาณ						บรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100 ทั้ง 3 ปี	บรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 ในบางปี	ไม่บรรลุผลตาม เป้าหมาย ร้อย ละ 100 ทั้ง 3 ปี
		บรรลุผลตามเป้าหมาย			ไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย					
		65	66	67	65	66	67			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	6	3	6	6	3	-	-	3	3	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	2	1	2	2	1	-	-	1	1	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	1	1	1	1	-	-	-	1	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5	3	2	3	3	1	-	-	2	1	-
รวม	12	7	12	12	5	-	-	7	5	-

หมายเหตุ : N/A เนื่องจากไม่กำหนดตัวชี้วัดในปีงบประมาณดังกล่าว หรือมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดไม่ครบทั้ง 3 ปีงบประมาณ