

รายงานข้อมูลด้านจริยธรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566)

1. ด้านการออกแบบรายวิชา

ประเด็น	แนวทางการแก้ไข
<p>ควรแจ้งแผนการเรียนให้ทราบล่วงหน้า / แจ้งหัวข้อที่สอนให้ชัดเจน / รายละเอียดของงานที่มอบหมาย นักศึกษา/ แจ้งกำหนดการสอบให้ชัดเจน</p>	<p>แนวทางแก้ไขที่ผ่านมา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คณาจารย์แจ้งนักศึกษาทราบเกี่ยวกับ course syllabus ตลอดจนเน้นถึงความสำคัญของ course syllabus 2. ให้คณาจารย์จัดทำ Learning Management System เช่น Google classroom, Moodle เป็นต้น เพื่ออัปเดต course syllabus ให้นักศึกษาสามารถเข้ามาดูได้ตลอดเวลา 3. กำหนด KPI ของสำนักวิชาในการจัดทำ course syllabus แล้ว 4. ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนมีการแจ้งเตือนและตรวจสอบข้อมูลการบันทึก course syllabus และแจ้งไปยังสำนักวิชาเพื่อให้ดำเนินการให้ครบถ้วน 5. ได้มีการปรับแบบประเมินการสอนเพื่อให้นักศึกษาประเมินในหัวข้อที่เกี่ยวข้องดังกล่าวนี้แล้ว 6. ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนมีการจัดอบรมให้ความรู้กับคณาจารย์ทั้งในเรื่องของ Course syllabus การพัฒนารายวิชาโดยใช้ Learning Management System โดย Moodle ในทุกภาคการศึกษา <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำชับให้สำนักวิชากำกับ ติดตาม การจัดทำ course syllabus ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และให้อาจารย์นำเสนอ Course syllabus ต่อคณะกรรมการสำนักวิชา เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ประเด็น	แนวทางการแก้ไข
การเลื่อนการเรียนการสอนโดยไม่แจ้งล่วงหน้า/ การจัดสอนไม่ตรงกับตารางเรียน	แนวทางแก้ไขที่ผ่านมา 1. ได้มีการปรับแบบประเมินการสอนเพื่อให้นักศึกษาประเมินในหัวข้อที่เกี่ยวข้องดังกล่าวนี้แล้ว

2. ด้านวิธีการสอนและการประเมินผู้เรียน

ประเด็น	แนวทางการแก้ไข
ความตรงต่อเวลาในเริ่มสอนและสอนเสร็จ	แนวทางแก้ไขที่ผ่านมา 1. ได้มีการปรับแบบประเมินการสอนเพื่อให้นักศึกษาประเมินในหัวข้อที่เกี่ยวข้องดังกล่าวนี้แล้ว
ควรปรับปรุงเนื้อหาที่สอนให้สอดคล้องกับข้อสอบ	แนวทางแก้ไขที่ผ่านมา 1. ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนมีการจัดอบรมการออกแบบข้อสอบและ constructive alignment และมีการบันทึกวิดีโอ เพื่อให้อาจารย์ได้มีความรู้ความเข้าใจในการออกข้อสอบให้ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน ข้อเสนอแนะ 1. ในทุกรายวิชาควรมีการจัดทำ Blue print การออกข้อสอบ และให้มีการนำเสนอข้อสอบให้กับคณาจารย์ในหลักสูตร หรือผู้ทรงคุณวุฒิ

3. ด้านการประเมินการสอน

เครื่องมือและระบบประเมินการสอน

ประเด็น (ความถี่)	แนวทางการแก้ไข
การร้องเรียน/ทักท้วงเรื่อง ผลประเมินการสอนไม่ถูกต้อง	
<p>1. ผลประเมินการสอนไม่ตรงกับการสอนจริง เช่น อาจารย์ A มีผลประเมินการสอนรายวิชา B แต่ไม่ได้สอนในรายวิชาดังกล่าว โดยสาเหตุมาจากผู้ประสานงานรายวิชากำหนดสถานะผู้สอนในระบบคำร้องออนไลน์ของศูนย์บริการการศึกษาไม่ถูกต้อง ส่งผลให้ระบบประเมินการสอนดึงข้อมูลผู้สอนในรายวิชาไม่ถูกต้อง</p> <p><i>(ความถี่ ได้รับแจ้งภาคการศึกษาละประมาณ 5-10 ครั้ง)</i></p>	<p>การแก้ไขก่อนระบบประเมินการสอนเปิด</p> <ol style="list-style-type: none">1. แจ้งเตือนผู้ประสานงานรายวิชาผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (Doms) ให้ตรวจสอบข้อมูลผู้สอนของรายวิชา ก่อนการเปิดระบบประเมินการสอนในภาคการศึกษานั้นๆ2. ประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนผ่านเว็บไซต์ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน <p>การแก้ไขหลังระบบประเมินการสอนปิด</p> <p>แจ้งเตือนให้ผู้สอนเข้าไปตรวจสอบคะแนนผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (Doms) หากมีรายวิชาที่มีผลประเมินการสอน โดยไม่ได้สอน ให้แจ้งกลับมาทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ภายในกำหนด ณ ภาคการศึกษานั้นๆ</p>

ความเที่ยง ความตรงของเครื่องมือ เกณฑ์การประเมินของแบบประเมินการสอน	
<p>1. มีการทักท้วงเรื่องมาตรฐานของแบบประเมินการสอนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันว่าเที่ยงตรงและสามารถวัดได้ตรงตามรูปแบบการสอนทุกรูปแบบหรือไม่</p>	<p>แนวทางแก้ไขหรือการดำเนินการเพื่อให้แบบประเมินการสอนมีมาตรฐาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเรื่องวัดและประเมินผล จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาแบบประเมินการสอนในรูปแบบต่างๆ 2. เชิญกลุ่มอาจารย์ที่สอนในรูปแบบที่ตรงกับแบบประเมินนั้นๆ เช่น แบบประเมินการสอนในรายวิชากีฬา ได้ดำเนินการเชิญอาจารย์ผู้สอนในกลุ่มรายวิชากีฬา มาร่วมออกแบบแบบประเมินการสอน 3. นำแบบประเมินพิจารณาในการประชุมเสวนาคณบดี 4. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานสากล UKPSF ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยมีตัวแทนจากสำนักวิชาเป็นคณะกรรมการเพื่อพิจารณา/พัฒนา แบบประเมินการสอนของอาจารย์ในทุกรูปแบบการสอน
<p>2. การคิดคะแนนประเมินการสอนผู้ที่มีผลประเมินการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ตามประกาศมหาวิทยาลัย โดยประเด็นในส่วนของรายวิชาที่นำมาพิจารณา พิจารณาเป็นรายกลุ่มหรือเป็นรายวิชา รายวิชา หมายถึง หากรายวิชานั้นมีจำนวนหลายกลุ่มให้นำทุกกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ยก่อนนำรายวิชานั้นไปพิจารณา</p> <p>(ความถี่ ได้รับการทักท้วงภาคการศึกษา 1/2564)</p>	<p>ทบพวทนประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง แนวปฏิบัติในการประเมินการสอน พ.ศ.2563 โดยจากประกาศฯ ดังกล่าว ให้คิดเป็นรายวิชา หมายถึง หากรายวิชานั้นมีจำนวนหลายกลุ่มให้นำทุกกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ยก่อนนำรายวิชานั้นไปพิจารณา</p>

การประเมินผลด้วยระบบคอมพิวเตอร์	
<p>1. คณบดี/หัวหน้าสาขา ไม่สามารถดูผลประเมินการสอนของอาจารย์จากต่างสำนักวิชาที่มาสอนให้สำนักวิชาได้ เช่น อาจารย์ A สังกัดสำนักวิชา A มาสอนในรายวิชาของ สำนักวิชา B คณบดี/หัวหน้าสาขา ของสำนักวิชา B จะดูผลประเมินการสอนของอาจารย์ A ซึ่งสังกัดสำนักวิชา B ไม่ได้ (ความถี่ทุกภาคการศึกษา)</p>	<p>ต้องดำเนินการปรับแก้ระบบ เนื่องจากระบบแสดงเฉพาะอาจารย์ที่สังกัดสำนักวิชา</p>
<p>2. ผู้บริหารยังไม่สามารถดูข้อมูลสรุปผลประเมินการสอนในภาพรวม และเฉลี่ยรวมของอาจารย์แต่ละท่าน ส่งผลให้ต้องนำข้อมูลมาสรุปรายงานเป็นเอกสารส่งผู้บริหารในทุกสำนักวิชา ทำให้เกิดความล่าช้า (ความถี่ทุกภาคการศึกษา)</p>	<p>ต้องดำเนินการปรับแก้ระบบ ให้แสดงรายงานผ่านระบบ โดยไม่ต้องนำมาสรุปรายงานเป็นเอกสาร เพื่อความรวดเร็วในการสรุปผล</p>
<p>จำนวนผู้ประเมินไม่ถึงร้อยละ 80</p> <p>- ระบบประเมินการสอนของอาจารย์ เปิดระบบตั้งแต่ ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา ปรากฏว่าในทุกภาคการศึกษา มีหลายรายวิชาที่มีการประเมินการสอนไม่ถึงร้อยละ 80 ทำให้ส่งผลกระทบต่อการนำคะแนนประเมินไปใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งต้องใช้รายวิชาที่มีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 เป็นต้น (ความถี่ทุกภาคการศึกษา)</p>	<p>แนวทางแก้ไขที่ผ่านมา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ศูนย์บริการการศึกษา ส่งข้อความผ่านเพจสำนักวิชาและส่งอีเมลแจ้งเตือนถึงนักศึกษาทุกคน 2. จำกัดสิทธิ์ดูผลการศึกษาระดับไม่ประเมินการสอนของอาจารย์ 1 เดือน 3. ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนได้แจ้งให้คณาจารย์ทราบผ่านทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (DOM) ในช่วงที่เปิดให้นักศึกษาสามารถเข้าไปประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อให้คณาจารย์เน้นย้ำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการประเมินการสอนและให้นักศึกษามีจริยธรรมในการประเมิน

	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>เสนอแนะให้สื่อระบบที่นักศึกษาจำเป็นต้องเข้าใช้งานทุกคนในช่วงระบบประเมินการสอนของอาจารย์เปิดให้ประเมิน ซึ่งตรงกับสัปดาห์ที่ 12 – สิ้นสัปดาห์ที่ 13 ของภาคการศึกษา (ภาคการศึกษา 3/2565 ระหว่างวันที่ 26 มี.ค. 2566 - 10 เม.ย.2566) โดยก่อนเข้าระบบนั้น จะต้องประเมินการสอนของอาจารย์ให้เสร็จสิ้นก่อนการเข้าระบบดังกล่าว</p>
--	---

4. สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน/สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็น	แนวทางการแก้ไข
<p>อาจารย์ไม่ใช้ระบบ LMS ในการจัดการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาไม่สามารถดาวน์โหลดเอกสารมาอ่านประกอบ</p>	<p>แนวทางแก้ไขที่ผ่านมา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คณาจารย์จัดทำ Learning Management System เช่น Google classroom, Moodle เป็นต้น เพื่ออัปโหลด course syllabus ทำให้นักศึกษาสามารถเข้ามาดูได้ตลอดเวลา 2. กำหนด KPI ของสำนักวิชาในการจัดทำ Learning Management System แล้ว 3. ได้มีการปรับแบบประเมินการสอนเพื่อให้นักศึกษาประเมินในหัวข้อที่เกี่ยวข้องดังกล่าวนี้แล้ว 4. ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนมีการจัดอบรมให้ความรู้กับคณาจารย์เกี่ยวกับ Learning Management System โดย Moodle ในทุกภาคการศึกษา

5. การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น การขอรับรองมาตรฐานสากล UKPSF

ประเด็น	แนวทางการแก้ไข
การคัดลอก application ของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง หรือเขียน application เกินความเป็นจริง	<ul style="list-style-type: none"> - กำกับให้ผู้ที่รับรอง (Referees) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เขียนใน Application UKPSF - เน้นย้ำให้ผู้สมัครมีจริยธรรมในการทำงาน การขอการรับรอง HEA Fellowships

6. การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร

ประเด็น	แนวทางการแก้ไข
การออกแบบรายวิชาที่ไม่ได้มาจากการสำรวจความต้องการของ stakeholders แต่เป็นการออกแบบที่ยึดอาจารย์เป็นศูนย์กลาง	<p>แนวทางแก้ไขที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอนได้จัดอบรม series เรื่องการออกแบบและการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และการเก็บข้อมูล stakeholders' needs เพื่อให้คณาจารย์มีความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตรมากยิ่งขึ้น - มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตรปี 2566 เพื่อให้หลักสูตรนำเสนอการออกแบบหลักสูตร และได้รับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงก่อนที่จะทำเล่มรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ2) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการ - มีการทำ Guideline, check lists ต่างๆ เพื่อเป็นเครื่องมือในการช่วยในการออกแบบหลักสูตร เพื่อลดข้อผิดพลาดให้มากที่สุด