

## แนวปฏิบัติในการประเมินผลและแบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

.....

สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยคำแนะนำของคณะทำงานพัฒนาเกณฑ์การประเมินและแบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้มีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ดังนี้

การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การประเมิน ๒ ระดับ ได้แก่

### ๑. การประเมินตนเอง

เพื่อให้คณบดีสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย แต่ละท่าน เป็นผู้ประเมินตนเอง รวมถึงให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และหัวหน้าหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้ร่วมประเมินด้วย ทั้งนี้ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

### ๒. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

เพื่อให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๗ วรรคสอง ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า “นายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยให้มีคณะกรรมการประเมินซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการร่วมด้วย ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ผลการประเมินที่สภาสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับจะต้องนำมาใช้ในการพัฒนาและยกระดับสถาบันอุดมศึกษา”

โดยสภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินตนเองในลำดับแรกก่อน หลังจากนั้นในจังหวะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควรจึงค่อยพิจารณาในส่วนของการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ในส่วนการประเมินตนเอง สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ องค์ประกอบ การประเมิน เครื่องมือในการประเมิน ผู้ประเมิน แบบประเมิน และช่วงเวลาในการประเมิน ไว้ดังนี้

#### ๑. วัตถุประสงค์

๑.๑ เพื่อประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (performance base) ตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค สำหรับเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้น

๑.๒ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย สำหรับเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงระบบ กลไก และกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้น

๑.๓ เพื่อประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย สำหรับเป็นข้อมูลในการส่งเสริมและพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๔ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

## ๒. องค์ประกอบการประเมิน

ลักษณะของการประเมิน เป็นการทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) เหมือนกับการประเมินกันคุณภาพการศึกษา (QA) โดยจะมีองค์ประกอบการประเมินจำนวน ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามพันธกิจ (๒) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (๓) การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ (๔) ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

### ๒.๑ ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามพันธกิจ

เป็นการวิเคราะห์อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ในด้านต่าง ๆ ได้แก่

(๑) ด้านการวางนโยบาย เช่น การศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การจัดหารายได้ เป็นต้น

(๒) ด้านการอนุมัติ เช่น การให้ปริญญา การจัดตั้ง การรวม การยุบเลิกหน่วยงานและการแบ่งส่วนงานของหน่วยงาน การเปิดหลักสูตรการศึกษา การแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหาร และศาสตราจารย์เกียรติคุณ การอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

(๓) ด้านการวางระเบียบ ออกข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศของมหาวิทยาลัย

(๔) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

(๕) ด้านดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล

### ๒.๒ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

(๑) องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย

(๒) การประชุมสภามหาวิทยาลัย

### ๒.๓ การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒.๓.๑ ความรู้ความสามารถ อาทิ ความรู้ความเข้าใจในบริบทของมหาวิทยาลัย ความรู้ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัย การใช้ความรู้เฉพาะทางของตนเอง หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

๒.๓.๒ ความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ อาทิ ศึกษาเอกสารการประชุมและค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถาม ให้ความสำคัญต่อการเก็บรักษาความลับและไม่นำข้อมูลภายในไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน ให้เกียรติและเคารพสิทธิของกรรมการท่านอื่น โดยไม่ขัดจังหวะผู้อื่น หรือไม่โอ้อวดในความรู้ความสามารถของตนในที่ประชุม เข้าร่วมประชุมตามกำหนดการประชุม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒.๓.๓ การแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ อาทิ การแสวงหาข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ การแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อที่ประชุม มีบทบาทเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นต่างๆ

๒.๓.๔ การปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ อาทิ ร่วมเป็นคณะกรรมการที่คณะกรรมการจัดตั้ง ขึ้นอย่างน้อยหนึ่งคณะ เข้าร่วมปรึกษาหารือในคณะกรรมการดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ ให้คำชี้แนะที่เป็น ประโยชน์ และหรือคอยโต้แย้งความไม่ถูกต้องในคณะกรรมการ

#### ๒.๔ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การรับฟังความคิดเห็นของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นการ ปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

#### ๓. เครื่องมือในการประเมิน

๓.๑ ใช้แบบสอบถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ และคำถามแบบปลายเปิด

๓.๒ การประเมินเชิงปริมาณ โดยให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีหลักฐานชัดเจนอยู่แล้วโดยไม่ต้องให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมิน เช่น จำนวนครั้งในการเข้า ประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย การเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการหรือคณะทำงานชุดต่าง ๆ ของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย เป็นต้น

#### ๔. ผู้ประเมิน

๔.๑ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน

๔.๒ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และหัวหน้าหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย

#### ๕. แบบประเมิน

๕.๑ แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑

๕.๒ แบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตาม เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๒

#### ๖. ช่วงเวลาในการประเมิน

ให้มีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ในช่วงเวลาดังตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม โดยให้ดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ของปีถัดไป แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (การประเมินตนเอง)  
ประจำปี พ.ศ. ....

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนการประเมินที่ตรงกับความเห็นของท่าน โดย ๑ หมายถึงน้อยที่สุด ๒ หมายถึงน้อย ๓ หมายถึงปานกลาง ๔ หมายถึงมาก และ ๕ หมายถึงมากที่สุด และในส่วนท้ายของแต่ละหัวข้อประเมิน กรุณาระบุข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของท่าน (ถ้ามี) สำหรับแต่ละหัวข้อประเมินนั้นด้วย

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
<b>๑. องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย</b>					
๑.๑ สภาฯ ประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่โดยรวมของสภาฯ มีประสิทธิภาพ					
๑.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการชด้อยของสภาฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ (ปัจจุบันมีจำนวน ๙ ชุด ได้แก่ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
<b>๒. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย (ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕)</b>					
<b>๒.๑ การวางนโยบาย อาทิ การศึกษา การวิจัย การให้บริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การจัดการรายได้</b>					
๒.๑.๑ การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย					
๒.๑.๒ การให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาเรื่องสำคัญเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย					

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
๒.๑.๓ การกำหนดนโยบาย การอนุมัติแผนงานและงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงเกื้อหนุนต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม					
๒.๑.๔ การให้นโยบายและการอนุมัติแผนงานที่เหมาะสมในการหารายได้หรือจัดกิจกรรมการระดมทุนของมหาวิทยาลัย					
๒.๑.๕ การกำหนดนโยบายที่ดีที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับองค์กรและผู้ประกอบการภายนอก					
๒.๑.๖ การส่งเสริมให้เกิดการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในรูปแบบที่เหมาะสมและเพียงพอเป็นผลให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักแพร่หลายต่อสาธารณชนทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ					
๒.๑.๗ การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม					
<b>๒.๒ การอนุมัติ อาทิ การให้ปริญญา การจัดตั้ง การรวม การยุบเลิกหน่วยงาน และการแบ่งส่วนงานของหน่วยงาน การเปิดหลักสูตรการศึกษา การแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหาร การแต่งตั้งคณะกรรมการอนุกรรมการหรือคณะทำงาน การอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย</b>					
๒.๒.๑ ขั้นตอนของสภาฯ ในการอนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างเหมาะสมและส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้ผู้บริหารที่มีคุณภาพ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๒.๒.๒ การจัดให้มีกระบวนการที่ชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่สภาฯ แต่งตั้งขึ้น และฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย					
<b>๒.๓ การวางระเบียบ ออกข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศของมหาวิทยาลัย</b>					
๒.๓.๑ กรรมการสภาฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัมหาวิทยาลัย					
๒.๓.๒ การวางระเบียบ ออกข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศของมหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม					
๒.๓.๓ สภาฯ ได้กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศ รวมถึงได้พิจารณาปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศ เพื่อให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และทันสมัยมากขึ้น					
<b>๒.๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี</b>					
๒.๔.๑ การพัฒนาระบบและกลไกที่ดีและมีประสิทธิภาพในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี					

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
๒.๔.๒ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี โดยได้กำหนดแนวทางและวิธีการไว้ล่วงหน้า					
๒.๔.๓ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมหรือข้อเสนอแนะของ สภาฯ					
<b>๒.๕ การดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง</b>					
๒.๕.๑ การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินงานของ สภาฯ และฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปตามประมวลจริยธรรมและ หลักธรรมาภิบาล					
๒.๕.๒ การจัดให้มีกลไกการกำกับดูแลและการตรวจสอบการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการ					
๒.๕.๓ การกำกับดูแลให้มหาวิทยาลัยมีการประเมินความเสี่ยง การบริหาร ความเสี่ยง และการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง					
๒.๕.๔ สภาฯ ได้รับทราบประเด็นที่เป็นปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัยและ ได้มีส่วนร่วมในการให้แนวทางเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์					

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
<b>๓. การประชุมสภามหาวิทยาลัย</b>					
๓.๑ กรรมการสภาฯ ได้รับทราบปฏิทินการประชุมสภาฯ ในแต่ละปีล่วงหน้าและช่วย ให้กรรมการสภาฯ สามารถจัดสรรเวลาเพื่อเข้าประชุมได้ทุกครั้ง					
๓.๒ จำนวนครั้งของการประชุมสภาฯ (เดือนละครั้ง) มีความเหมาะสมที่จะช่วยให้ สภาฯ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๓.๓ กรรมการสภาฯ ได้รับเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้าอย่างน้อย ๕ วัน ก่อนวันประชุมและมีเวลาเพียงพอในการศึกษาข้อมูลเพื่อเตรียมตัวเข้าประชุม					
๓.๔ เอกสารวาระการประชุมมีความถูกต้อง เหมาะสม มีข้อมูลที่เพียงพอต่อการ ตัดสินใจของกรรมการสภาฯ และช่วยให้สภาฯ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ					
๓.๕ ความชัดเจนในการนำเสนอวาระและการตอบคำถามของอธิการบดี รองอธิการบดี หรือบุคคลที่อธิการบดีมอบหมาย					
๓.๖ บรรยากาศในการประชุมเอื้ออำนวยให้กรรมการสภาฯ สามารถอภิปรายหรือให้ ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์อย่างเต็มที่บนพื้นฐานการให้เกียรติ ยอมรับความ คิดเห็นที่แตกต่าง และไม่ถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง					

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
๓.๗ การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
<b>๔. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</b>					
๔.๑ การปฏิบัติหน้าที่และการตัดสินใจลงมติของกรรมการสภาฯ เป็นไปโดยมีความเป็นอิสระมีความเป็นกลาง และไม่ถูกโน้มน้าวโดยไม่มีเหตุผลสมควร					
๔.๒ กรรมการสภาฯ ได้มีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นความรู้เฉพาะทางของตนเองหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย					
๔.๓ กรรมการสภาฯ ได้เตรียมข้อมูลเพิ่มเติมอย่างเพียงพอมาก่อนการประชุมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปรายประเด็นต่าง ๆ ในที่ประชุม					
๔.๔ กรรมการสภาฯ ให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
๔.๕ กรรมการสภาฯ เข้าใจว่าประเด็นใดมีความสำคัญและใช้เวลาในการพิจารณาประเด็นนั้น ๆ อย่างเหมาะสมโดยไม่เสียเวลากับประเด็นที่ไม่สำคัญ					
๔.๖ กรรมการสภาฯ ยอมรับมติและความเห็นที่แตกต่างระหว่างกันโดยไม่เกิดความขัดแย้ง					
๔.๗ กรรมการสภาฯ ให้ความสำคัญต่อการเก็บรักษาความลับและไม่นำข้อมูลของมหาวิทยาลัยไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว					
๔.๘ กรรมการสภาฯ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีงามให้กับมหาวิทยาลัยและสภาฯ					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
<b>๕. ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหาร</b>					
๕.๑ กรรมการสภาฯ สามารถหารือกับอธิการบดีได้อย่างตรงไปตรงมา					
๕.๒ สภาฯ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับอธิการบดี					
๕.๓ อธิการบดีสามารถขอคำแนะนำจากกรรมการสภาฯ ได้เมื่อมีความจำเป็น					
๕.๔ สภาฯ ไม่ได้เข้าไปแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย					

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕.๕ สภาฯ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาแก้ไขปัญหอย่างเหมาะสมในกรณีที่มีการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารอาจจะไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนงบประมาณที่กำหนด					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหาร

.....

.....

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
<b>๖. การพัฒนาตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</b>					
๖.๑ กรรมการสภาฯ มีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของการเป็นกรรมการสภาฯ					
๖.๒ กรรมการสภาฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อย่างเพียงพอที่จะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภาฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
๖.๓ กรรมการสภาฯ ใส่ใจหาข้อมูลหรือติดตามข่าวที่สำคัญที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภาฯ มีประสิทธิภาพ					
๖.๔ กรรมการสภาฯ ได้รับการส่งเสริมจากสภาฯ ให้เข้ารับการศึกษาอบรมเพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการสภาฯ					
๖.๕ เมื่อมีกรรมการสภาฯ ใหม่ สภาฯ ได้ดูแลให้ฝ่ายเลขานุการสภาฯ จัดเอกสารหรือจัดบรรยายสรุปเพื่อให้กรรมการสภาฯ เข้าใจถึงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภาฯ					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....



แบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปี พ.ศ. ....  
(ประเมินโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย)

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนการประเมินที่ตรงกับความเห็นของท่าน โดย ๑ หมายถึงน้อยที่สุด ๒ หมายถึงน้อย ๓ หมายถึงปานกลาง ๔ หมายถึงมาก และ ๕ หมายถึงมากที่สุด และในส่วนท้ายของแต่ละหัวข้อประเมิน กรุณาระบุข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของท่าน (ถ้ามี)

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
<b>๑. องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย</b>					
๑.๑ สภาฯ ประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่โดยรวมของสภาฯ มีประสิทธิภาพ					
๑.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการชด้อยของสภาฯ มีความเหมาะสมและเพียงพอ (ปัจจุบันมีจำนวน ๙ ชุด ได้แก่ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการจริยธรรมและพิทักษ์ธรรมาภิบาล คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
<b>๒. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย (ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕)</b>					
<b>๒.๑ การวางนโยบาย อาทิ การศึกษา การวิจัย การให้บริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การจัดหารายได้</b>					
๒.๑.๑ การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย					
๒.๑.๒ การให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาเรื่องสำคัญเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย					
๒.๑.๓ การกำหนดนโยบาย การอนุมัติแผนงานและงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย ก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์					

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
และพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงเงื่อนไขต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม					
๒.๑.๔ การให้นโยบายและการอนุมัติแผนงานที่เหมาะสมในการหารายได้หรือ จัดกิจกรรมการระดมทุนของมหาวิทยาลัย					
๒.๑.๕ การกำหนดนโยบายที่ดีที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่าง มหาวิทยาลัยกับองค์กรและผู้ประกอบการภายนอก					
๒.๑.๖ การส่งเสริมให้เกิดการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในรูปแบบที่เหมาะสม และเพียงพอเป็นผลให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักแพร่หลายต่อสาธารณชน ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ					
๒.๑.๗ การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยอย่าง เพียงพอ ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม					
<b>๒.๒ การอนุมัติ อาทิ การให้ปริญญา การจัดตั้ง การรวม การยุบเลิกหน่วยงาน และการแบ่งส่วนงานของ หน่วยงาน การเปิดหลักสูตรการศึกษา การแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหาร การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการหรือคณะทำงาน การอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย</b>					
๒.๒.๑ ขั้นตอนของสภาฯ ในการอนุมัติแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นไป อย่างเหมาะสมและส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้ผู้บริหารที่มีคุณภาพ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๒.๒.๒ การจัดให้มีกระบวนการที่ชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ให้กับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่สภาฯ แต่งตั้งขึ้น และฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย					
<b>๒.๓ การวางระเบียบ ออกข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศของมหาวิทยาลัย</b>					
๒.๓.๑ กรรมการสภาฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย วิทยาลัยลักษณะ พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ มหาวิทยาลัย					
๒.๓.๒ การวางระเบียบ ออกข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศของ มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม					
๒.๓.๓ สภาฯ ได้กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศ รวมถึงได้พิจารณาปรับปรุง ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศ เพื่อให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และทันสมัยมากขึ้น					
<b>๒.๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี</b>					
๒.๔.๑ การพัฒนาระบบและกลไกที่ดีและมีประสิทธิภาพในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและ อธิการบดี					
๒.๔.๒ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี โดยได้กำหนดแนวทางและวิธีการไว้ล่วงหน้า					

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
๒.๔.๓ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมหรือข้อเสนอแนะของสภาฯ					
<b>๒.๕ การดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยง</b>					
๒.๕.๑ การส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินงานของสภาฯ และฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปตามประมวลจริยธรรมและหลักธรรมาภิบาล					
๒.๕.๒ การจัดให้มีกลไกการกำกับดูแลและการตรวจสอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการ					
๒.๕.๓ การกำกับดูแลให้มหาวิทยาลัยมีการประเมินความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง และการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง					
๒.๕.๔ สภาฯ ได้รับทราบประเด็นที่เป็นปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัยและได้มีส่วนร่วมในการให้แนวทางเพื่อช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์					

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
<b>๓. การประชุมสภามหาวิทยาลัย</b>					
๓.๑ จำนวนครั้งของการประชุมสภาฯ (เดือนละครั้ง) มีความเหมาะสมที่จะช่วยให้สภาฯ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๓.๒ เอกสารวาระการประชุมมีความถูกต้อง เหมาะสม มีข้อมูลที่เพียงพอต่อการตัดสินใจของกรรมการสภาฯ และช่วยให้สภาฯ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๓.๓ ความชัดเจนในการนำเสนอวาระและการตอบคำถามของอธิการบดี รองอธิการบดี หรือบุคคลที่อธิการบดีมอบหมาย					
๓.๔ บรรยากาศในการประชุมเอื้ออำนวยให้กรรมการสภาฯ สามารถอภิปรายหรือให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์อย่างเต็มที่บนพื้นฐานการให้เกียรติ ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง และไม่ถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง					
๓.๕ การประชุมแต่ละครั้งได้สาระและใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
<b>๔. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</b>					
๔.๑ การปฏิบัติหน้าที่และการตัดสินใจลงมติของกรรมการสภาฯ เป็นไปโดยมีความเป็นอิสระมีความเป็นกลาง และไม่ถูกโน้มน้าวโดยไม่มีเหตุผลสมควร					
๔.๒ กรรมการสภาฯ ได้มีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นความรู้เฉพาะทางของตนเองหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย					
๔.๓ กรรมการสภาฯ ได้เตรียมข้อมูลเพิ่มเติมอย่างเพียงพอมาก่อนการประชุมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปรายประเด็นต่าง ๆ ในที่ประชุม					
๔.๔ กรรมการสภาฯ ให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
๔.๕ กรรมการสภาฯ เข้าใจว่าประเด็นใดมีความสำคัญและใช้เวลาในการพิจารณาประเด็นนั้น ๆ อย่างเหมาะสมโดยไม่เสียเวลากับประเด็นที่ไม่สำคัญ					
๔.๖ กรรมการสภาฯ ยอมรับมติและความเห็นที่แตกต่างระหว่างกันโดยไม่เกิดความขัดแย้ง					
๔.๗ กรรมการสภาฯ ให้ความสำคัญต่อการเก็บรักษาความลับและไม่นำข้อมูลของมหาวิทยาลัยไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน					
๔.๘ กรรมการสภาฯ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีงามให้กับมหาวิทยาลัยและสภาฯ					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

หัวข้อประเมิน	คะแนนการประเมิน				
	๑	๒	๓	๔	๕
<b>๕. ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหาร</b>					
๕.๑ กรรมการสภาฯ สามารถหารือกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้อย่างตรงไปตรงมา					
๕.๒ สภาฯ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย					
๕.๓ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยสามารถขอคำแนะนำจากกรรมการสภาฯ ได้เมื่อมีความจำเป็น					
๕.๔ สภาฯ ไม่ได้เข้าไปแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย					
๕.๕ สภาฯ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมในกรณีที่มีการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยอาจจะไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนงบประมาณที่กำหนด					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

.....

.....

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....